

**UCHWAŁA NR IX/65/24
RADY GMINY DĄBRÓWNO**

z dnia 18 grudnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dąbrówno.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) Rada Gminy Dąbrówno uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać skargę złożoną przez Radnego Rady Powiatu Ostródzkiego – Pana Piotra Kołodziejskiego na działalność Wójta Gminy Dąbrówno, któremu zarzuca naruszenie prawa przy zawieraniu w dniu 30 kwietnia 2024 r. umowy zlecenia z Panią Dorotą Szczurowską na koordynatora szeregu projektów poprzez:

- zaniechanie przeprowadzenia wymaganej prawem procedury wyboru wykonawcy i w konsekwencji zlecenie usługi osobie blisko z Wójtem powiązanej,
- narażenie budżetu Gminy Dąbrówno na nieracjonalny wydatek w wysokości 80 000,00 zł za realizację umowy, co wynika ze stawki miesięcznej 10 000,00 zł, która jest wg. skarżącego zawyżona,

za **bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Dąbrówno do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi oraz pouczenia o treści art. 239 KPA.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Kamil Ruciński

Uzasadnienie do uchwały Nr IX/65/2024 Rady Gminy Dąbrówno z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dąbrówno

W dniu 25 listopada 2024 r. do Rady Gminy Dąbrówno wpłynęła skarga złożona przez Radnego Powiatu Ostródzkiego Pana Piotra Kołodziejskiego, w której zarzuca Wójtowi Gminy Dąbrówno Panu Piotrowi Zwalińskiemu naruszenie prawa przy zawieraniu w dniu 30 kwietnia 2024 r. umowy zlecenia z Panią Dorotą Szczurowską na koordynatora szeregu projektów poprzez:

- zaniechanie przeprowadzenia wymaganej prawem procedury wyboru wykonawcy i w konsekwencji zlecenie usługi osobie blisko z Wójtem powiązanej.
- narażenie budżetu Gminy Dąbrówno na nieracjonalny wydatek w wysokości 80 000,00 zł za realizację umowy, co wynika ze stawki miesięcznej 10 000,00 zł, która jest wg. skarżącego zawyżona.

Powyższą skargę Pan P. Kołodziejski skierował także do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie. Prezes RIO, działając na podstawie art. 231 § 1 i § 2, w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), przekazał skargę w dniu 3 grudnia 2024 r. Radzie Gminy Dąbrówno.

W dniu 12 grudnia 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dąbrówno, na którym jej członkowie zapoznali się z treścią skargi, wysłuchali stanowiska skarżącego i Wójta Gminy Dąbrówno. Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, mające na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargą. Pisemne wyjaśnienia w sprawie złożył Wójt Gminy Dąbrówno, a dodatkowe ustne wyjaśnienia przed Komisją złożył Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Lokalnego oraz Radca Prawny Urzędu Gminy w Dąbrównie. Dodatkowo Wójt złożył pisemne wyjaśnienia dotyczące zarzutów zawartych w skardze. Zdaniem Wójta umowa zlecenie z dnia 30.04.2024 r. z Panią Dorotą Szczurowską została zawarta zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w oparciu o art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych oraz na podstawie § 6 ust. 1 pkt 4 lit. e oraz § 6 ust. 1 pkt 7 Wewnętrznego regulaminu zasad realizacji zamówień publicznych wyłączonych z obowiązku stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych w Urzędzie Gminy w Dąbrównie, przyjętego zarządzeniem nr OR.0050.4.2023 Wójta Gminy Dąbrówno z dnia 2 stycznia 2023 roku.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, przepisy ustawy stosuje się do udzielania m.in. zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych. Przedmiotowe zamówienie zostało zlecone w oparciu o obowiązujący Wewnętrzny regulamin zasad realizacji zamówień publicznych wyłączonych z obowiązku stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych w Urzędzie Gminy w Dąbrównie, a mianowicie: § 6 ust. 1 pkt 4 lit. e pozwala odstąpić od stosowania w/w regulaminu m. in. w przypadku udzielania zamówień publicznych w zakresie świadczenia usług doradztwa. Świadczenie usług doradczych ma bardzo obszerne znaczenie. Określenie „doradztwo” odnosi się do szeregu różnego rodzaju usług doradczych. Mogą to być np. usługi podatkowe, prawne, finansowe, zarządcze, biznesowe, zawodowe, informatyczne, gospodarcze. W zależności od rodzaju świadczonego doradztwa w jego zakres będą wchodziły różne czynności. Dlatego nie ma możliwości stworzenia definicji uniwersalnej, która odnosiłaby się do każdego rodzaju doradztwa. Zdaniem Zamawiającego szereg czynności

wykonywanych w ramach zawartej umowy ma niewątpliwie charakter kwalifikujący się pod usługi doradcze, są to m. in.:

- 1) Koordynowanie i zarządzanie projektami, o których mowa w ust 1 umowy i odpowiedzialność za realizację projektów zgodnie z ich założeniami, w tym:
 - a) organizacja, planowanie i realizacja wszystkich działań w projektach, zgodnie z zapisami umów o dofinansowanie Projektów, wnioskami o dofinansowanie, dokumentami programowymi i innymi obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa,
 - b) współpraca z Kierownikiem Referatu Inwestycji w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych objętych umową (procedury przetargowe),
 - c) koordynowanie projektami podejmowanie kluczowych dla realizacji projektów decyzji, rozwiązywanie sytuacji problemowych, a także weryfikacja zgodności projektów z przyjętymi celami i utrzymanie założonych ram: zakresu, kosztów i terminów czasowych – zarządzanie strategiczne,
 - d) bieżące monitorowanie i nadzorowanie realizacji projektów oraz ich postępu rzeczowego,
 - e) wnioskowanie o zmiany przesunięcia w budżecie oraz w zakresie merytorycznym projektu,
 - f) kontakt z wykonawcami zadań i usług oraz nadzór nad prawidłowością realizacji umów,
 - g) kontakt z instytucjami udzielającymi dotację,
 - h) elastyczne reagowanie oraz podejmowanie działań zaradczych we współpracy z Wójtem Gminy w przypadku wystąpienia trudności związanych z realizacją, w tym inicjowanie zmian i dokonywanie procedury zgłoszenia zmian w projekcie, po wcześniejszym uzgodnieniu z Wójtem Gminy,
 - i) monitorowanie dokumentów w zakresie: kosztów, wydatków ponoszonych w projekcie i ich kwalifikowalności, osiągania wskaźników i rezultatu, zgodnie z budżetem i harmonogramem projektów, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, podejmowanie niezbędnych działań mających na celu osiągnięcie wskaźników rezultatu poszczególnych projektów.

Wskazane powyżej czynności są ewidentnym przykładem zadań mających charakter usług doradczych, poprzez wyrażenia: *podejmowanie kluczowych dla realizacji projektów decyzji, rozwiązywanie sytuacji problemowych, zarządzanie strategiczne, organizacja, planowanie i realizacja wszystkich działań w projektach, podejmowanie niezbędnych działań mających na celu osiągnięcie wskaźników*, należy rozumieć szeroko pojęte usługi doradcze. Nie można zatem zgodzić się z subiektywną opinią skarżącego, nieopartą żadnymi dowodami czy normami prawnymi, że zlecone Pani Dorocie Szczurowskiej zadania nie są usługami doradczymi. Skarżący ma prawo wyrazić własne zdanie i wątpliwości, niemniej jednak twierdzenie, że nie zaistniały przesłanki umożliwiające odstępnie od stosowania regulaminu na podstawie § 6 ust. 1 pkt 4 lit. e” nie zasługuje na uwzględnienie.

Kolejną przesłanką umożliwiającą zawarcie umowy z wyłączeniem obowiązku stosowania wewnętrznego regulaminu jest zapis § 6 ust. 1 pkt 7, który zezwala na odstępnie od jego stosowania w przypadku, gdy występują inne przyczyny ekonomiczne, organizacyjne, gospodarcze lub społeczne powodujące, że zamówienie może zrealizować tylko jeden wykonawca. Za zastosowaniem tych przepisów przemawia m. in. fakt, że Pani Dorota Szczurowska wchodzi w skład zespołów ds. zarządzania projektami, a mianowicie:

- 1) projekt „Powiedz mi coś o sobie” 2022-2-PL01-KA122-SCH-00010099 - Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego (PSP im. J. Iwaszkiewicza w Dąbrównie),
- 2) projekt „Nowe możliwości w naszej szkole” 2023-1-PL01-KA122-SCH-000149925 - Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego (PSP im. J. Iwaszkiewicza w Dąbrównie),

3) projekt „Mała szkoła – wielkie możliwości” Nr projektu 2022-2-PL01-KA122-SCH000101148– Erasmus+ (PSP w Marwałdzie).

We wszystkich projektach uczestniczyła w wizytach przygotowawczych jako członek zespołu projektowego i jedna z osób kluczowych w ich realizacji. Ponadto, we wnioskach aplikacyjnych, których autorką była Pani Dorota Szczurowska, wskazano w sekcji podlegającej ocenie przez ekspertów osobę Pani D. Szczurowskiej, jako Koordynatora projektu z odpowiednimi kwalifikacjami do zarządzania projektem współpracy międzynarodowej, z uwagi na brak doświadczenia w tym zakresie przez kadrę szkół oraz brak doświadczenia placówek oświatowych w zarządzaniu tego typu projektami.

Co do zarzutu zawarcia przez Wójta umowy zlecenia z Panią D. Szczurowską skarżący ograniczył się wyłącznie do kwestii odpowiedzi na pytanie: cyt.: „*Czy gdyby Pani Szczurowska wyjechała, odmówiła zawarcia umowy lub też jakiegokolwiek inne czynniki uniemożliwiłyby jej koordynowanie projektów po 30 kwietnia 2024 roku, to Gmina Dąbrówno przerwałaby realizację projektów?*”.

Pytanie odnosi się do sytuacji abstrakcyjnych, które nie zaistniały przed zawieraniem przedmiotowej umowy. Zamawiający, podejmując swoją decyzję opierał się wyłącznie na faktach oraz wziął pod uwagę obiektywne czynniki, które wówczas występowały i miały bardzo istotne znaczenie dla wyboru trybu zawarcia umowy.

Podczas analizowania, czy występują przyczyny organizacyjne i społeczne Zamawiający brał pod uwagę przede wszystkim czynniki takie jak:

- 1) stopień zaawansowania prac oraz realizacji projektów,
- 2) zaufanie do osoby mającej realizować umowę,
- 3) wiedzę i doświadczenie osoby realizującej umowę,
- 4) powołanie do zespołów projektowych przez Dyrektorów szkół realizujących projekty objęte umową,
- 5) stopień zaangażowania oraz szczegółową wiedzę w zakresie projektów i inwestycji realizowanych w ramach projektów.

Po wnikliwym przeanalizowaniu zasadności skorzystania z omawianej przesłanki odstąpienia od obowiązku stosowania regulaminu uznano, że uwzględniając wiedzę Pani Doroty Szczurowskiej dotyczącą stopnia zaawansowania poszczególnych projektów, etapów realizacji inwestycji (w tym robót budowlanych) itp., podjęta decyzja jest w pełni zasadna i słuszna. Żaden inny wykonawca nie byłby bowiem w stanie, równie sprawnie i bez jakiegokolwiek wpływu na terminowość i prawidłowość realizacji inwestycji oraz rozliczeń projektów, zrealizować zadania zlecane w ramach przedmiotowego zamówienia na świadczenie m. in. usług doradczych.

Uwzględniając powyższe Komisja Skarg wniosków i Petycji większością głosów rekomenduje Radzie Gminy Dąbrówno odrzucenie skargi i uznanie jej za bezzasadną.

Rada Gminy Dąbrówno, po zapoznaniu się ze skargą, materiałami zgromadzonymi w sprawie i złożonymi wyjaśnieniami oraz po wysłuchaniu stanowiska Komisji Skarg Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną. W ocenie Rady Gminy Dąbrówno, Wójt Gminy nie dopuścił się naruszenia przepisów przy zawieraniu w dniu 30.04.2024 r. umowy zlecenia z Panią Dorotą Szczurowską.