

PROTOKÓŁ Nr XVII/12
SESJI RADY GMINY DĄBRÓWNO
z dnia 11 maja 2012 roku

1. Otwarcie Sesji nastąpiło o godz. 13⁰⁰, zamknięcie 17¹⁰

Na posiedzeniu podjęto 10 uchwał od Nr XVII/147/12 do Nr XVII/156/12
Zaproszenie stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Radni wg listy obecności – załącznik nr 2
2. Sołtysi wg listy obecności – załącznik nr 3
3. Wójt Gminy Dąbrówno – Tadeusz Błaszkiwicz
4. Skarbnik Gminy – Danuta Tupaj
5. Sekretarz Gminy - Grażyna Halkiewicz
6. Radca Prawny – Danuta Chylewska
7. Radny Rady Powiatu Ostródzkiego Pan Andrzej Waszczyszyn

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Pan Marek Zalewski rozpoczął posiedzenie Rady Gminy Dąbrówno odczytując proponowany porządek obrad. W posiedzeniu uczestniczyło 11 Radnych w związku, z czym obrady były prawomocne.

Wójt Tadeusz Błaszkiwicz poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na własność Gminy Dąbrówno nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Leszcz, gmina Dąbrówno.

Przewodniczący poddał wniosek o zmianę porządku obrad pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 11 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3 lit. a) w sprawie zmiany uchwały Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Dąbrówno na lata 2012 – 2020.

Skarbnik Gminy Pani Danuta Tupaj poinformowała, że zwiększeniu uległ deficyt na 2012 r. o kwotę 160.800,00 zł. W projekcie uchwały zostały zaktualizowane dochody, wydatki bieżące i majątkowe, kwoty deficytu, spłaty kredytów i pożyczek. Pani Skarbnik dodała, że spłaty kredytów i pożyczek zgodnie z przedstawionymi zmianami można dokonywać do wysokości 15% dochodów zgodnie z zachowaniem wskaźnika (9,76%). Kwoty długu na koniec każdego roku są dopuszczalne do wysokości 60% dochodu i najwyższy wskaźnik przypada na 2012 rok, tj. 39,49% łącznie z zadaniami realizowanymi w zakresie Unii Europejskiej z włączeniami, a bez nich jest to wskaźnik 37,80%. Wszystkie wskaźniki zostały zachowane.

Radny Pan Piotr Zwaliński zapytał, czym jest spowodowane wzrastające zadłużenie (dług) gminy? Nadmienił, że w ciągu ostatnich 5 m-cy od uchwalenia budżetu na 2012 roku dług zwiększył się o 2%.

Pan Wójt w odp. poinformował, że jest to spowodowane zaciągniętymi kredytami, które brane są do wykonania zaplanowanych inwestycji w naszej gminie. Żadna inwestycja poza środkami zewnętrznymi bez kredytów się nie odbędzie. Nie prawdą jest, że dofinansowanie ze środków unijnych wynosi 70%, ponieważ zwrot jest w wysokości ponad 50%, niebrany jest pod uwagę VAT.

Radny Pan Piotr Zwaliński stwierdził, że jeżeli kwota zwrotu wynosi ponad 50%, to zadłużenie gminy w wyniku inwestycji wzrosło o 4.600.000,00 zł., więc drugie 4.600.000,00 zł. gmina powinna dostać, czyli wydatki inwestycyjne powinny sięgać 9.200.000,00 zł.

Pani Skarbnik ustosunkowując się do wypowiedzi Radnego poinformowała, że nie należy brać pod uwagę tylko inwestycje dofinansowywane ze środków unijnych, ponieważ realizowane są inwestycje, na które nie ma dofinansowania. Poza tym zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o finansach publicznych można również zaciągać kredyty na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Obecnie spłacenie zaciągniętych kredytów z własnych środków nie jest możliwe.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 8 głosów

przeciw – 2 głosy

wstrzymujących się – 1 głos

Uchwała Nr XVII/147/12 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 3 lit. b) w sprawie zmiany uchwały budżetu Gminy Dąbrówno na rok 2012.

Skarbnik Gminy Pani Danuta Tupaj poinformowała, że projekt uchwały uległ zmianie ze względu na wydanie decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego dotyczącej opieki społecznej. W okresie ostatniego podjęcia uchwały o zmianie w budżecie (30.03.2012 r.) zostało wydane zarządzenie Wójta dotyczące zwiększenia planów dochodów i wydatków m.in. o zwiększenie dotacji na pokrycie dopłat do paliwa i stypendium dla uczniów. 20% gmina jest zobowiązana dołożyć do stypendium ze swoich środków, ale będzie to wzięte z zaplanowanej rezerwy.

Pani Skarbnik poinformowała, że dochody wzrastają o kwotę 9.241,00 zł., wydatki natomiast wzrastają o kwotę 170.041,00 zł.

Radni zostali poinformowani o zmianach (zwiększeniach, zmniejszeniach) w dochodach i wydatkach dokonanych w budżecie gminy na rok 2012. Uzasadnienie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Pan Michał Mielczarek zapytał, czego dotyczy kara w wysokości 118.000,00 zł.?

Pan Wójt w odp. poinformował, że kary dotyczą firmy budującej ulicę w Dąbrównie. W związku nieterminowym wywiązaniem się firmy z umowy zostały naliczone kary umowne w wysokości ponad 220.000,00 zł. Firma złożyła do Sądu pozew, prowadzone były kolejne rozprawy i Sąd uznał, że Gmina Dąbrówno naliczyła kary za zbyt długi okres. Wykonywane były roboty zamienne, które przedłużyły termin zakończenia inwestycji o 10 dni. Natomiast inwestor opóźnił się z wejściem na grunt o 30 dni.

Radca Prawny Pani Danuta Chylewska poinformowała, że kary zostały potrącone za 19 dni zwłoki w wykonaniu umowy w kwocie 225.670,00 zł. za które gminę zaskarżył wykonawca. Wykonawca opierał swoje roszczenia na przesłankach, że zawarta umowa została wykonana na dzień 15 czerwca 2011 r., a wystąpiły tylko usterki i wady, za co gmina nie powinna naliczyć kar umownych tylko wyznaczyć termin do ich usunięcia i dopiero po tym terminie mogłaby naliczyć kary. Gmina Dąbrówno przyjęła stanowisko, że wykonanie umowy nie było na dzień 15 czerwca 2011, ponieważ brakowało warstwy ścieralnej (asfalt). Wykonanie całości umowy przypadło 19 dni po jej terminie. Firma uznała, że w umowie zastosowano zbyt wysokie kary umowne (0,5 % za 1 dzień zwłoki). Jednak z dniem podpisania umowy strona zaakceptowała proponowane warunki. Wysokość kary za usługi budowlane powinna mobilizować wykonawcę do wywiązywania się z zawartej umowy w terminie. Ponadto strona

przeciwna uznała, że potrącenie kar umownych z wynagrodzenia było bez podstawy prawnej. Wówczas gmina wskazała przepisy Kodeksu Cywilnego, które uprawniały gminę do potrącenia tych kar umownych, z uwagi na wcześniejsze informowanie wykonawcy o potrąceniu kar z przysługującego wynagrodzenia dla firmy. Sąd przyjął argumenty Gminy, ale w postępowaniu dowodowym okazało się, że skoro wykonane zostały roboty dodatkowe i zamiennie Sąd uznał, że te roboty były wykonywane przez okres 10 dni. Wobec tego Sąd uznał roszczenie strony przeciwnej. Gmina ma zwrócić wykonawcy część naliczonej kary za 9 dni zwłoki za pozostałe dni zwłoki kara jest należna Gminie. Sąd nie zasądził żadnego dodatkowego wynagrodzenia dla firmy za wykonanie prac zamiennych.

Pani Radca Prawny stwierdziła, że po przeanalizowaniu uzasadnienia wyroku sprawy brak jest podstawy prawnej do wniesienia apelacji, w celu uniknięcia poniesienia przez gminę dodatkowych kosztów apelacyjnych. Sąd uznał, że roboty dodatkowe i zamiennie zostały wykonane, co wpłynęło na wyrok.

Reasumując Radca Prawny stwierdził, że Gmina nie poniosła żadnej szkody, ponieważ Sąd nie zasądził stronie przeciwnej żadnych roszczeń finansowych z tytułu wykonania tych robót dodatkowych. Nie ma znaczenia, czy kary umowne zostaną potrącone, czy też nie, ale konieczne jest ich naliczenie.

Radny Pan Wiesław Łuziński nadmienił, że firma prowadząca inwestycje na ulicach w Dąbrównie argumentowała, iż były prowadzone prace w formie poprawek. Skoro na daną inwestycję przygotowywany jest projekt, to o dodatkowym wynagrodzeniu nie ma mowy. W protokole końcowym odbioru nie wspomniano o jakichkolwiek uwagach, co do wykonania inwestycji, prac dodatkowych, czy też zamiennych.

Pani Radca Prawny w odp. poinformowała, że na prace zamiennie były sporządzane odrębne dokumenty (potwierdzenia) przed wykonaniem tych prac.

Pan Wójt poinformował, że gmina na rozprawie argumentowała, że kary zostały naliczone za 19 dni zwłoki, a firma z wejściem na grunt spóźniła się o 30 dni. Jednak Sąd rozpatrywał wszystko całościowo, biorąc pod uwagę wykonanie prac zamiennych.

Radny Pan Piotr Zwaliński zapytał, czy gdyby kara została naliczona prawidłowo, to czy wtedy gmina musiałaby zapłacić o 118.000,00 zł. więcej i wówczas od tej kwoty gmina otrzymała by zwrot w wysokości 50% z Urzędu Wojewódzkiego i czy w chwili obecnej jest możliwość otrzymania tego zwrotu?

Pani Skarbnik poinformowała, że jest to uzależnione od wysokości środków w budżecie w Urzędzie Wojewódzkim. Na chwilę obecną niestety nie.

Radna Pani Genowefa Szczepańska zapytała skąd wzięto środki finansowe w wysokości 40.000,00 zł. na położenie chodnika na ul. Cichej?

Pan Wójt w odp. poinformował, że ul. Cicha została przeniesiona z wydatków bieżących do inwestycji.

Radna Pani Genowefa Szczepańska nadmieniła, że ul. Jeziorna również była planowana w budżecie. Jest to jedyna ulica przy rynku, która jest niezrobiona, zaniedbana.

Radny Pan Piotr Zwaliński przytoczył treść pismo od konserwatora dot. Remontu ulic w Dąbrównie, które mówi, iż jest ono ważne na okres dwóch lat od jego wydania, więc prace na ul. Jeziornej można wykonać w tym roku zgodnie z okresem ustalonym na pozwoleniu.

Pan Wójt stwierdził, że uzyskanie ponownego zezwolenia nie jest przeszkodą.

Wówczas Radny stwierdził, że starając się o uzyskanie zgody od konserwatora zabytków na rewitalizację parku Wójt twierdził, że nie jest to takie proste, a wręcz bardzo trudne.

Pan Wójt w odp. poinformował, że każde pozwolenie odnosi się do innego zadania i nie z każdymi naszymi propozycjami na zmianę (alejki, itp.) konserwator chce się zgodzić. Każda sytuacja jest inna.

Radny Pan Piotr Zwaliński zapytał, na co i ze względu, na jakie przepisy prawne dotyczące parku w Dąbrównie nie zgodził się konserwator zabytków?

Pan Wójt w odp. poinformował, że konserwator zabytków nie zgodził się np. na postawienie nowego budynku (na wzniesieniu), na toalety, które zostały umieszczone w innym miejscu, nie wyraził zgody na położenie na alejkach polbruku, zarządał położenia staro bruk.

Pani Skarbnik wraz z Panem Wójtem udzielali odpowiedzi na pojawiające się pytania.

Po burzliwej dyskusji Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 7 głosów

przeciw – 3 głosy

wstrzymujących się – 1 głos

Uchwała Nr XVII/148/12 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 3 lit. c) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Dąbrówno w 2012 roku.

Skarbnik Gminy Pani Danuta Tupaj poinformowała, że w związku z planowanym deficytem na 2012 rok zostały przygotowane dwa projekty uchwał dotyczące pokrycia tego deficytu i spłaty zobowiązań. Planowana pożyczka preferencyjna (bez konieczności ogłaszania

przetargu) z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie przeznaczona będzie na pokrycie budowy odstożnika przy oczyszczalni ścieków w Dąbrównie w wysokości 240.000,00 zł. Natomiast zaciągnięty kredyt w drodze przetargu zostanie przeznaczony na pokrycie deficytu w kwocie 1.439.192,98 zł. W momencie ogłoszenia przetargu na zaciągnięcie kredytu będą znane terminy płatności dotyczące realizacji inwestycji. Podjęcie uchwały jest konieczne ze względu na uzyskanie opinii na temat spłaty zobowiązań od RIO w Olsztynie.

Radny Pan Piotr Zwaliński zapytał, czy gmina otrzyma dofinansowanie na budowę odstożnika?

Pani Skarbnik w odp. poinformowała, że na dzień dzisiejszy nie ma przewidzianego żadnego dofinansowania, z tym, że 20% jest już zaplanowane w budżecie, a pozostałe 80% to pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Pan Wójt dodał, że po spłacie określonego % pożyczki gmina może starać się o umorzenie, którego wysokość na każdy rok określa WFOŚiGW.

Kontynuując Radny Zwaliński zapytał, dlaczego budowa odstożnika jest konieczna?

Pan Wójt w odp. poinformował, iż jest problem z osadem. Jego transport i opłata za przyjęcie do ZUOK Rudno jest dużym kosztem dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dąbrównie. Problem pojawił się ze względu na coroczne nowe ograniczenia wywożenia osadu na pola do rolników. Nadmienił, że szczegółowych informacji udzieli Kierownik ZGKiM, który potem będzie obecny na Sesji.

Radny Pan Wiesław Łuziński stwierdził, że podczas modernizacji oczyszczalni ścieków uznano, iż osadnik był nie potrzebny, tylko Kierownik ZGKiM Pan Marek Szałański twierdził inaczej, a teraz nagle jest on niezbędny. Radny zapytał, jaki był koszt postawienia wiaty, aby stawiać przyczepę na osad?

W odp. Pan Wójt poinformował, że ZGKiM wykonywał te zadanie we własnym zakresie.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 8 głosów

przeciw – 1 głos

wstrzymujących się – 2 głosy

Uchwała Nr XVII/149/12 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 3 lit. d) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Dąbrówno w 2012 roku oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Projekt uchwały Pani Skarbnik przedstawiła przy okazji omawiania poprzedniej uchwały. Poprosiła o pytania.

Radny Pan Piotr Zwaliński zwrócił się do Radnych, iż przez te dwie uchwały, które były głosowane według Radnego gmina jest stratna 210.000,00 zł. (budowa odstojnika – 150.000,00 zł. i zwrot kary umownej – 60.000,00 zł.). Stwierdził, że można byłoby tego uniknąć, gdyby wszystko zostało zrobione poprawnie. Na budowę odstojnika w trakcie modernizacji oczyszczalni gmina mogłaby otrzymać zwrot w wysokości 50%. Na Sesji w ubiegłym roku Radni zwracali uwagę na umowę dotyczącą inwestycji ulic w Dąbrównie, która budziła wątpliwości.

Pan Wójt ustosunkowując się do wypowiedzi Radnego poinformował, że wszelkie inwestycje są wykonywane zgodnie z prawem. Przy pierwszym przetargu na remont i modernizację oczyszczalni ścieków kwota wraz z kosztorysem wyniosła ok. 2,5 mln. zł. Tylko jedna firma zmieściła się w tej kwocie, która potem się wycofała. Pan Wójt stwierdził, czy ten odstojnik byłby wtedy robiony, czy też nie i tak gmina nie otrzymałaby żadnego zwrotu ze środków unijnych. Przyznane środki unijne były na tą pierwszą kwotę kosztorysową, ceny materiałów kolosalnie wzrosły.

Radca Prawny Pani Danuta Chylewska w odp. poinformowała, że sądząc, iż umowa była niepoprawna Radny Zwaliński jest w błędzie, ponieważ była ona analizowana przez Sąd, który nie wskazał żadnych uwag w jej zawarciu. A w szczególności w wysokości naliczonych kar umownych wręcz stwierdził, że kary umowne w wysokości 0,5 % od wartości umowy zostały poprawnie w niej wskazane.

Zdaniem Radnego Zwalińskiego umowa nie była zła pod względem prawnym, tylko była nieprecyzyjna.

Radca Prawny stwierdził, że Radny jest w błędzie, iż umowa była nieprecyzyjna, gdyby tak było Sąd nakazałby gminie zwrócić całość potrąconych kar. Przepisy Kodeksu Cywilnego mówią, kiedy mogą być odliczone kary umowne z wynagrodzenia. Umowy bywają różne.

Pan Wójt przedstawił koszt poniesiony przez wykonawcę wykonania robót dodatkowych.

Radny Pan Wiesław Łuziński nawiązał do sprawy związanej z umorzeniem rur. Poprosił, aby Pan Wójt udzielił odp. na następujące pytania:

- a) Czy jeżeli prokurator uznał, że jest to zgodne z prawem, to czy gmina ma prawo zakupić rury do kanalizacji lub wody bez gwarancji?

- b) Czy zakupione rury miały gwarancje?
- c) Ile gmina poniosła strat z remontu odcinka (Bartki – Płachawy – Tułodziad – Marwałd – Wierzbica – Stare Miasto – Fiugajki), na którym są częste awarie?
- d) Ile zostało zapłacone odszkodowań jakiegokolwiek firmie, czy gospodarstwu rolnemu z tytułu prowadzonych prac?

Pan Wójt nadmienił, że ciągnąca się sprawa z wadliwymi rurami na odcinku Stare Miasto – Fiugajki – Bartki – Płachawy została przez prokuratora umorzona.

Przewodniczący zarządził, iż Pan Wójt udzieli odp. na pytania w części interpelacji bądź sprawach różnych. Obecnie dyskusji podlegała uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Po wyczerpaniu pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za - 8 głosów

przeciw – 2 głosy

wstrzymujących się – 1 głos

Uchwała Nr XVII/150/12 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przerwa

Zmiana składu Rady z 11 na 12. Na obrady przybyła Radna Pani Wioletta Markowska.

Ad. 3 lit. e) w sprawie przyjęcia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dabrównie.

Kierownik GOPS Pani Hanna Lisewska poinformowała, że zmiana Statutu spowodowana jest dodatkowym zadaniem o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały w związku, z czym Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 12 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów

Uchwała XVII/151/12 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 3 lit. f) w sprawie przystąpienia do realizacji projektu systemowego „Integracja i aktywność zapewni dobra przyszłość” współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej.

Kierownik GOPS Pani Hanna Lisewska poinformowała, że od 2008 roku realizowane są projekty z Kapitału Ludzkiego. Corocznie następuje przedłużenie umowy aneksem, w związku z czym konieczne jest podjęcie uchwały o przystąpieniu do realizacji tego projektu. Projekt będzie przygotowywał osoby do poszukiwania pracy, poruszaniu się na rynku pracy, otrzymując doradztwo zawodowe. GOPS czeka na potwierdzenie projektu pod względem formalnym. W projekcie zgodnie z wytycznymi, co do ilości i wysokości dotacji otrzymanymi z Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie będzie uczestniczyło 18 osób. Do otrzymanej dotacji GOPS musi zabezpieczyć środki własne w wysokości 10%. Udział środków własnych jest to udzielanie pomocy finansowej uczestnikom tego projektu. Zdaniem Pani Kierownik osoby uczestniczące w projekcie dużo na tym skorzystają. GOPS otrzyma dotacje z Urzędu Marszałkowskiego na ten cel w wysokości 125.000,00 zł., a wspomniany wkład własny będzie wynosił 14.000,00 zł. Nadmienila, że w ostatnich dniach odbyła się wizyta studyjna w Liksajnach z udziałem dwóch zaproszonych Sołtysów, gdzie widać było efekty, jak ludzie z tego projektu angażują się w działania na rzecz środowiska.

Sołtys Sołectwa Samin Pani Józefa Czarnacka, która uczestniczyła w spotkaniu w Liksajnach potwierdziła widoczne efekty pracy na rzecz upiększania terenu oraz prac kulinarnych ludzi uczestniczących w projektach.

Radna Pani Genowefa Szczepańska stwierdziła, że przeznaczenie 14.000,00 zł. środków własnych z budżetu gminy jest bezzasadne, ponieważ te projekty do niczego nie prowadzą, niczego nie dają. 139.000,00 zł. jest wypłacane osobom, którzy po raz 5 będą mówić bezrobotnym, jak szukać pracy. A ludzie uczestniczący w projektach od 2008 roku są bezrobotni. Prawie 12% w gminie Dąbrówno jest bezrobotnych. W zamian wydatkowania tych pieniędzy lepiej byłoby napisać projekt i otworzyć świetlicę konkretnie wyposażoną np. w Saminie, bądź utworzyć spółdzielnie socjalne, w których osoby bezrobotne znajdą zatrudnienie. Radna nadmienila, że po rozmowach z bezrobotnymi, którzy uczestniczą w projektach wywnioskowała, iż jest to niepotrzebne. Bezrobotni twierdzą, że w tym czasie

mogliby zarabiać konkretne pieniądze na utrzymanie rodziny. Bezrobotni nie chcą już tych projektów. Organizowane kursy kończą się zaświadczeniami, że osoba w nim uczestniczyła, ale nie stanowią podstawy, że zdobył umiejętności. Radna poinformowała, że jest przeciwna tym projektom, ponieważ niczego one nie wnoszą, żadnych zmian dla bezrobotnych w celu polepszenia ich sytuacji pomagającej znaleźć pracę.

Pani Kierownik GOPS-u poinformowała, że środki przeznaczone nie mogą być inaczej wydatkowane, ponieważ takie projekty realizuje cała Polska i działania nie mogą być inne. Co roku uczestniczą inne osoby, to prawda nie wszystkie znajdują zatrudnienie, ale niektóre osoby podejmują pracę. Ponadto zajęcia nie kolidują z zatrudnieniem, są organizowane raz na dwa tygodnie, poza tym jest to projekt skierowany dla bezrobotnych.

Radna Pani Genowefa Szczepańska poinformowała, że z powodu bezrobocia liczba osób ogółem w rodzinach objętych pomocą wynosi 752. Zapytała, czy GOPS rozpatrywał możliwość utworzenia spółdzielni socjalnej w naszej gminie?

Pan Kierownik w odp. poinformowała, że taka spółdzielnia (druga w województwie) będzie utworzona w Dąbrównie przy współpracy z Szydłakiem. Prowadzone są szkolenia.

Radna pani Genowefa Szczepańska powtórzyła, że z opinii bezrobotnych wynika, iż prowadzone projekty są nie potrzebne. Biorąc pod uwagę 5 projekt nie ma żadnych wymiernych korzyści z tego tytułu. Zdaniem Radnej, jeżeli nie można tych pieniędzy wydatkować na bardziej sensowne cele, to odstąpić od realizacji projektów, które niczego ludziom nie dają.

Radny Pan Piotr Zwaliński zapytał, jaki wpływ ma Pani Kierownik na opracowanie zakresu działań w takim projekcie?

Pani Kierownik poinformowała, że wszystko przygotowywane jest przez GOPS zgodnie z wytycznymi w projekcie. Jeżeli natomiast jesteśmy partnerami nie mamy wpływu na ustalenia, tylko wskazujemy ludzi.

Przewodniczący Pan Marek Zalewski stwierdził, że dla ludzi uczestniczących w projektach czas, kiedy muszą przyjechać na zajęcia jest odskocznią od życia codziennego. Na ilość osób bezrobotnych nie mamy wpływu, ponieważ w kraju panują warunki, że ludzie pracują nielegalnie.

Radna Pani Genowefa Szczepańska stwierdziła, iż człowiek pracujący na życie swoje i rodziny nielegalnie nie jest winien, że pracodawca nie chce go zarejestrować.

Pani Kierownik zaznaczyła, że uczestnictwo w projekcie nie jest przymusowe. W 2008 roku była przeprowadzona kontrola z realizacji projektu i w wystąpieniach pokontrolnych nie wskazano żadnych uwag.

Radny Pan Wiesław Łuziński zapytał, czy jest prowadzony rejestr osób, które już w projekcie uczestniczyły i monitoring co się z nimi dalej dzieje?

Pani Kierownik potwierdziła, że sporządzany jest taki rejestr, po czym jest on odsyłany do Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie. Ponadto niektóre osoby podejmują pracę.

Radny Pan Piotr Zwaliński stwierdził, że Radna Pani Szczepańska ma rację, ponieważ zdaniem Radnego kwotę 14.000,00 zł. lepiej byłoby przeznaczyć na zorganizowanie imprez okolicznościowych w sołectwach Gminy Dąbrówno. Spotkania takie pozwoliłyby na integrowanie się społeczeństwa, które coraz bardziej odsuwa się od siebie.

Pani Kierownik poinformowała, że uczestnikami szkoleń są osoby bezrobotne korzystające z pomocy społecznej. Kwota 14.000,00 zł. i tak byłaby przeznaczona na zapomogi dla osób uczestniczących w tych zajęciach.

Po skończonej dyskusji Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 5 głosów

przeciw – 4 głosy

wstrzymujących się – 3 głosy

Uchwała Nr XVII/152/12 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Zmiana składu Rady z 12 na 11. Obrady opuściła Radna Pani Irena Krzywda.

Ad. 3 lit. g) w sprawie wyznaczenia Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrównie jako właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodziny.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały, w związku z czym Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 10 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 1 głos

Uchwała Nr XVII/153/12 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 3 lit. h) w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej będącej w użytkowaniu wieczystym, położonej w miejscowości Dąbrówno, gmina Dąbrówno.

Przewodniczący Komisji Budownictwa Pan Tadeusz Kupniewski poinformował, że jest to działka nr 448/11 o pow. 0,0632 ha położona w miejscowości Dąbrówno (Wzgórze Letniskowe), gmina Dąbrówno, będąca w użytkowaniu wieczystym.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na sprzedaż działki w drodze bezprzetargowej na własność dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu.

Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 11 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów

Uchwała Nr XVII/154/12 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 3 lit. i) w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej będącej w użytkowaniu wieczystym, położonej w miejscowości Dąbrówno, gmina Dąbrówno.

Przewodniczący Komisji Pan Tadeusz Kupniewski poinformował, że projekt uchwały dotyczy działki nr 448/82 o pow. 0,0553 ha położonej w miejscowości Dąbrówno (Wzgórze Letniskowe), gmina Dąbrówno, będąca w użytkowaniu wieczystym.

Komisja Budownictwa również wydała pozytywną opinię w sprawie sprzedaży działki w trybie bezprzetargowym dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu.

Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 11 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów

Uchwała Nr XVII/155/12 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do protokołu

Ad. 3 lit. j) w sprawie nieodpłatnego nabycia na własność Gminy Dąbrówno nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Leszcz, gmina Dąbrówno.

Pan Wójt poinformował, że gmina wystąpiła do Agencji Nieruchomości Rolnych w Olsztynie o nieodpłatne przekazanie działki nr 121/45 położonej w miejscowości Leszcz na własność ze względu na dalsze umożliwienie mieszkańcom Leszcza dostępu do „chlewików”, a pozostałą jej część można wykorzystać w inny sposób, np. boisko, plac zabaw.

Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 11 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów

Uchwała Nr XVII/156/12 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 4. Przyjęcie oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Dąbrówno za rok 2011.

Kierownik GOPS Pani Hanna Lisewska poinformowała, że jest to plan środków na przyszły rok (dawniej bilans potrzeb). Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej jest ustawowo zobowiązany do sporządzenia oceny zasobów pomocy społecznej, która jest przekazywana drogą elektroniczną do Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie w celu zatwierdzenia.

Radny Pan Piotr Zwaliński zapytał Panią Kierownik w jakich dziedzinach należałoby zmienić (zwiększyć) pomoc społeczną gminy oraz poprosił o wyjaśnienie malejącej liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych?

Pani Kierownik w odp. poinformowała, że dane o liczbie zarejestrowanych podmiotów GOPS otrzymuje z Urzędu Statystycznego. W sprawie zmian w pomocy społecznej Pani Kierownik nadmieniła, że zmniejszeniu ulegają usługi opiekuńcze. Należałoby zwiększyć pomoc osobom starszym. Rzadko udzielany jest zasiłek specjalny, który musi być udokumentowany od lekarza i innymi wydatkami na leczenie.

Pan Piotr Zwaliński zapytał, czy uchwała podjęta w czerwcu 2004 roku dotycząca odpłatności za usługi opiekuńcze powinna ulec zmianie, ponieważ zgodnie z ustawą o pomocy społecznej Rada Gminy ma prawo do zmiany tych kryteriów?

Pani Kierownik w odp. poinformowała, że uchwała z 2004 była podjęta procentowo nie kwotowo od kryterium dochodowego ustawowego. W tej części ustawa ulega zmianie, co za tym jednocześnie idzie zmiana naliczenia odpłatności za usługi opiekuńcze.

Radna Pani Jadwiga Wańkiewicz zapytała, czy kontrolowane są osoby pobierające świadczenia opieki nad członkiem rodziny (matką, ojcem)?

Kierownik GOPS Pani Hanna Lisewska w odp. poinformowała, że GOPS nie ma takiego prawa. Weryfikacja świadczeń ma ulec zmianie.

Zdaniem Rady Prawnego istnieje Kodeks Rodzinny i Opiekuńczy, który zobowiązuje żonę, męża, dzieci, wnuków do opieki na członkami rodziny. Obowiązujący obecnie przepis wprowadził kolosalne możliwości nadużyć w świadczeniach opiekuńczych.

Po wyczerpaniu pytań Przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosowanie:

za – 11 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów

Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Dąbrówno za rok 2011 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 5. Przyjęcie sprawozdań z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrównie i Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dąbrównie za rok 2011.

• **Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej**

Radny Pan Piotr Zwaliński zapytał, czy zgodnie ze złożonym sprawozdaniem 40% (493 rodziny) naszego społeczeństwa pobiera świadczenia rodzinne?

Pani Kierownik poinformowała, że są to świadczenia na dzieci (rodzinne). Rodzina nie przekraczająca dochodu na 1 członka rodziny otrzymuje również dodatki, tj. na rozpoczęcie roku szkolnego, internat, dojazdy, dożywianie.

Radna Pani Grażyna Wańkiewicz poprosiła o wyjaśnienie czym jest spowodowane niewykorzystanie kwoty 9.571,00 zł. przeznaczonej w budżecie gminy na projekt „Aktywizacja podopiecznych”?

Pani Kierownik w odp. poinformowała, że spowodowane jest to niższą ceną wykonania usługi przez oferenta. Różnica została zwrócona do Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie.

Zmiana składu Rady 11 na 10. Radny Pan Michał Mielczarek był nieobecny podczas głosowania.

Po uzyskaniu odpowiedzi na wszystkie pytania Przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosowanie:

za – 10 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrównie zostało przyjęte jednogłośnie i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

• **Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Dąbrównie**

Zmiana składu Rady z 10 na 11. Na obrady powrócił Pan Michał Mielczarek.

Radny Pan Wiesław Łuziński zapytał, gdzie w 2011 roku były usuwane awarie wodociągowe?

Kierownik ZGKiM Pan Marek Szałański przedstawił ilość usuniętych awarii w miejscowościach (odcinkach):

- a) Fiugajki – Stare Miasto – 14
- b) Lewańd – 4
- c) Dąbrówno – 1
- d) Elgnowo – 2
- e) Leszcz – 1

Pan Przewodniczący zapytał, czy leasing na ciągnik ZETOR FORTERRA został spłacony?

Kierownik poinformował, że na koniec br. zostanie uregulowana ostatnia rata leasingu.

Radny Pan Bartosz Żyłka, czy zobowiązania wymagalne w wysokości 84.000,00 zł. ulegają zmniejszeniu?

Kierownik ZGKiM poinformował, że nie zna odp. na to pytanie bez wglądu do dokumentacji księgowej.

Radny Pan Michał Mielczarek zapytał, jakie podejmowane są metody oprócz wezwań do zapłaty w celu ściągalności zobowiązań pieniężnych? Zdaniem Radnego przy wypłacaniu zasiłków pieniężnych z GOPS można byłoby regulować osobom zalegającym za wodę zobowiązania z tych środków.

Kierownik GOPS Pani Hanna Lisewska poinformowała, że taka metoda jest stosowana od dawna. Przekazywane są dodatki mieszkaniowe, dodatkowo jest robiona lista osób zalegających za pobór wody, którzy otrzymują wsparcie finansowe.

Kierownik ZGKiM Pan Marek Szałański poinformował, że ponad 31.000,00 zł. zalega nieistniejący już Zakład Mięсны Matczak. Nadmienił, że podejmowane są starania, aby zmniejszyć te zobowiązanie za wodę mieszkańcom naszej gminy nie tylko poprzez wezwania do zapłaty. Prowadzone są rozmowy, jest możliwość rozłożenia zadłużenia na raty. Jednak potrzebna jest w tym inicjatywa ludzi zadłużonych. Odcięcie dopływu wody nie jest rozwiązaniem.

Radny Pan Bartosz Żyłka zapytał ile zakład poniósł strat w wyniku nielegalnego poboru wody? Zdaniem Radnego w budynkach niezamieszkiwanych powinien być odcinany dopływ wody.

Kierownik ZGKiM Pan Marek Szałański stwierdził, że możliwość odcięcia w takich budynkach jest ograniczona, ponieważ właściciele są nieosiągalni. Okres zimowy (czas odmarzania) jest najgorszym okresem awarii wodociągowych w „pustostanach”. Ilość m³ wody jest trudna do przedstawienia, ponieważ każda woda przechodzi na niektórych hydroforniach automatyczne procesy technologiczne (płukanie złożeń) uzależniony od zapotrzebowania na wodę.

Radny Pan Wiesław Łuziński poprosił o przygotowanie rozliczenia kosztów usunięcia awarii wodociągowych w 2011 roku. Ponadto koszt usunięcia 14 awarii w miejscowości Stare Miasto – Fiugajki.

Kierownik ZGKiM Pan Marek Szałański poinformował, że przygotowanie takiego rozliczenia jest bardzo pracochłonne. Kierownik jednak zobowiązał się do przygotowania kosztów poniesionych przy usuwaniu awarii. Kierownik wraz z Radnym Panem Wiesławem Łuzińskim uzgodnili, iż termin przygotowania rozliczenia kosztów usunięcia awarii ustalą między sobą.

Radny Pan Tadeusz Kupniewski zapytał, czy trudna sytuacja finansowa zakładu uległa zmianie?

Kierownik w odp. poinformował, że kadra pracownicza składa się z niewielkiej liczby osób. Konserwatorzy wodno – kanalizacyjni przebywają na zwolnieniu lekarskim. Obowiązki wykonywane są starannie. Sytuacja zakładu unormowała się.

Pani Genowefa Szczepańska zapytała, czy w miejsce pracowników przebywających na zwolnieniach przez dłuższy okres można byłoby zatrudnić kogoś innego, ponieważ w budżecie zostają środki na wynagrodzenie?

Kierownik ZGKiM poinformował, że na złożony wniosek do Urzędu Pracy o możliwość zatrudnienia osoby otrzymał negatywną odpowiedź. Nadmienił, że Pan Wójt wystąpił z wnioskiem o zatrudnienie osoby bezrobotnej (50 plus) i po pozytywnym rozpatrzeniu zostanie ona oddelegowana do ZGKiM Dąbrówno.

Po udzieleniu odpowiedzi na pytania Przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosowanie:

za – 11 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów

Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Dąbrównie zostało przyjęte jednogłośnie i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 6. Informacje Wójta Gminy.

- o pracy Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym – załącznik 18,
- z wykonania uchwał – załącznik nr 19.

Poruszony został temat związany z dalszym odbieraniem nieczystości stałych z terenu Gminy Dąbrówno. Pan Wójt poinformował, że Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Rudno po spotkaniu z Panem Wójtem i Sołtysami zadeklarował się na świadczenie takich usług na terenie naszej gminy. Wybór odbiorcy nieczystości stałych jest dowolny.

Radna Pani Genowefa Szczepańska poprosiła o interwencję Pana Wójta w sprawie wywieżenia dużej ilości plastiku koło parku.

Ad. 7. Interpelacje i wnioski Radnych Gminy.

Radny Pan Piotr Zwaliński w ramach interpelacji poprosił o zwrócenie się do odpowiedniego organu w sprawie wycięcie „zakrzaczeń” w miejscowości Samin w kierunku Frygnowa po lewej stronie (wyjazd z „betonówki”) na samym zakręcie, w rzece.

Radny Pan Wiesław Łuziński poinformował o sukcesie w powiatowym konkursie Ochotniczych Straży Pożarnych odniesionym przez OSP Tułodziad. Nadmienił, że jednostka OSP Tułodziad poprzez swoje działania zasługuje na dofinansowanie z przeznaczeniem na zakup odpowiedniego wyposażenia.

Ad. 8. Sprawy różne.

Przewodniczący Pan Marek Zalewski poinformował, że Publiczna Szkoła Podstawowa w Dąbrównie zwróciła się o dofinansowanie.

Radny Pan Bartosz Żyłka zapytał, na kiedy planowane jest położenie chodnika w miejscowości Wądzyn?

Pan Wójt w odp. poinformował, że dokończenie niektórych prac związanych z położeniem chodników w danych miejscowościach będzie realizowane w miarę możliwości związanych z ilością zatrudnionych pracowników fizycznych (interwencyjnych) do końca września br.

Sołtys sołectwa Gardyny Pani Krystyna Sieńska zapytała, czy byłaby możliwość, aby Panie dbające o czystość przyjechały do miejscowości Gardyny i uporządkowały chodnik, który jest porośnięty chwastami i zaśmiecony oraz teren nad brzegiem jeziora.

Radny Pan Manfred Augustin zapytał, jakie są przepisy na przeganianie bydła gminną drogą? Radca Prawny poinformował, że nie jest w stanie udzielić informacji na ten temat bez wglądu do przepisów (ruchu) prawa drogowego. Jednak przeganianie bydła powinno się odbywać w sposób nieutrudniający ruchu drogowego pojazdom mechanicznym lub innym.

Radna Pani Genowefa Szczepańska poprosiła o:

- postawienie na „rybaczówce” za mostkiem większego kontenera na śmieci, obecny koszt jest niewystarczający,
- uporządkowanie przez pracowników interwencyjnych nasypu w kierunku ul. Dworcowej w Dąbrównie, które jest zaśmiecone.

Po wyczerpaniu tematów do dyskusji Przewodniczący zakończył obrady XVII Sesji Rady Gminy Dąbrówno.

Protokołowała:

REFERENT

Dorota Kędzierska

PRZEWODNICZĄCY RADY GMINY

Marek Zalewski