

PROTOKÓŁ Nr XIV/12
SESJI RADY GMINY DĄBRÓWNO
z dnia 16 lutego 2012 roku

1. Otwarcie Sesji nastąpiło o godz. 12⁰⁰ zamknięcie 18¹⁰

Na posiedzeniu podjęto 9 uchwał od Nr XIV/123 do Nr XIV/131/12

Zaproszenie stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Radni wg listy obecności – załącznik nr 2
2. Sołtysi wg listy obecności – załącznik nr 3
3. Wójt Gminy – Tadeusz Błaszkiwicz
4. Skarbnik Gminy – Danuta Tupaj
5. Sekretarz Gminy – Grażyna Halkiewicz
6. Radca Prawny – Danuta Chylewska
7. Starosta Powiatu Ostródzkiego – Włodzimierz Brodiuk
8. Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego w Ostródzie – Bożena Janowicz
9. Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Ostródzie – Jan Janiak
10. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie – Małgorzata Ostrowska
11. Radny Rady Powiatu Ostródzkiego – Andrzej Waszczyszyn

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Pan Marek Zalewski stwierdził, że obrady są prawomocne, ponieważ w posiedzeniu uczestniczy 15 Radnych. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

Przewodniczący poinformował zebranych, że obecność władz Starostwa spowodowana jest uzyskaniem informacji związanej z dalszym funkcjonowaniem Zespołu Szkół w Saminie. W związku z tym, Przewodniczący złożył wniosek ażeby temat ZS w Saminie przedyskutować, jako 1 pkt. obrad.

Radni nie wnieśli uwag do postawionego wniosku, więc obrady rozpoczęto od zaprezentowania przez Starostwo informacji na temat Szkoły Średniej w Saminie.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Pani Bożena Janowicz przedstawiła obecną sytuację ZS Samin – od 1 września 2012 r. zostają dwa oddziały (liceum profilowane dla młodzieży, które liczy 29 osób, z czego 14 osób uczęszcza na zajęcia). Mówiąc o likwidacji Pani Naczelnik zaznaczyła, że Powiat nie chce, aby ta szkoła została zlikwidowana, ale niestety niektóre rzeczy są od nich nie zależne. Przepisy oświatowe mówią o tym, że od września nie będzie naboru dla liceum profilowanego, oprócz tych klas, które kończą. Gdyby jednak pojawiała się sytuacja istnienia szkoły, np. w Dąbrównie wówczas można prowadzić zajęcia w innych typach szkół, m.in. liceum ogólnokształcące wraz z kursami. Sieć szkół w powiecie przedstawia się następująco: w Miłakowie, Miłomłynie, Ostródzie, Moragu są szkoły średnie, a w gminie Dąbrówno nie ma nic. Zdaniem Pani Naczelnik Gmina Dąbrówno nie chcąc przejąć prowadzenia ZS Samin zamyka możliwość rozwoju tej Gminy. Sytuacja szkoły była omawiana podczas spotkań z młodzieżą, nauczycielami, rodzicami, członkami Komisji Oświaty i z Panem Wójtem. Zamiar likwidacji szkoły nie oznacza jej likwidacji, gdyby została podjęta współpraca nad innym modelem, to uchwała o zamiarze likwidacji, pomimo, że istnieje o niczym nie przesądza. Jest taka procedura, że należy do końca lutego br. podjąć uchwałę o zamiarze likwidacji. Projekt uchwały posiada pozytywną opinię Kuratora Oświaty oraz Związków Zawodowych. Starostwo proponuje ażeby Gmina Dąbrówno przejęła prowadzenie ZS Samin. Powiat jest gotowy do współpracy z Gminą nad wypracowaniem dogodnego porozumienia dla obu stron.

Starostwo ma możliwość przeniesienia obecnych uczniów do Ostródy. Zostanie opłacony internat, zorganizowany dodatkowy kurs na dowożenie i odwożenie uczniów do Ostródy (w poniedziałek i piątek). Przy tym rozwiązaniu Gmina Dąbrówno pozostanie bez szkoły średniej, a alternatywą będzie, że na jej teren wejdą szkoły niepubliczne. Uchwała, która będzie podjęta na najbliższej Sesji Rady Powiatu o zamiarze likwidacji, daje możliwość dalszych rozmów, powoduje, że w dalszym ciągu będziemy próbować znaleźć najkorzystniejsze rozwiązanie dla uczniów. Przewidywana subwencja na rok 2012 wynosi 401.712,00 zł. i gdyby Gmina przejęła prowadzenie ZS Samin, to Powiat złożyłby propozycję powołania Zespołu z udziałem Radnych, przedstawicieli mieszkańców gminy i powiatu, gdzie wspólnie byłaby wypracowywana forma porozumienia, które było by korzystne dla wszystkich, nawet z deklaracją dołożenia tych środków, których ewentualnie Gminie Dąbrówno by zabrakło, na prowadzenie tego oddziału. Dodatkowo

prowadząc zajęcia zaoczne, subwencja również będzie większa. Kończąc Pani Naczelnik poinformowała, że Starostwo proponuje nieodpłatne przekazanie wyposażenia o wartościach uzyskanych na podstawie inwentaryzacji:

- Księgozbiór biblioteczny – 7.809,00 zł.
- Wyposażenie sportowe i inne – 144.751,00 zł.

Starosta Pan Włodzimierz Brodiuk poinformował, że nie chcieliby ustanawiać kierunku, a jedynie przedstawić możliwości utrzymania tej szkoły z tak małą ilością uczniów i poinformować o sytuacji ZS Samin. Pan Starosta zapewnił, że Starostwu nie jest obojętne, czy Gmina cokolwiek traci, czy też nie. Powiedział, że w gminie Dąbrówno zamieszkuje jego przyjaciel Pan Andrzej Waszczyszyn, ale również warto myśleć o mieszkańcach gminy, ponieważ poprzez Pana Waszczyszyna, ta gmina jest mu bardzo bliska. Rozdano materiały przedstawiające „+” i „-” wynikające z przejścia ZS Samin przez Gminę Dąbrówno (załącznik nr 4).

Pan Starosta poruszył także temat związany z zamknięciem od 01 stycznia br. żwirowni w Osiekowie. Poinformował, że Pan Andrzej Waszczyszyn, ani Pan Starosta nie mieli z tym nic wspólnego. O szczegółowe wyjaśnienie niejasności poproszony został Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Jan Janiak, który przedstawił kompetencje Starosty Powiatu Ostródzkiego w tej sprawie oraz Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Pani Małgorzata Ostrowska, która przedstawiła informacje związaną z drogą dojazdową do żwirowni.

Radny Rady Powiatu Ostródzkiego Pan Andrzej Waszczyszyn dementując wypowiedź Przewodniczącego Rady Gminy Dąbrówno na grudniowym posiedzeniu Rady stwierdził, że nie ukrywa, iż jest wielkim orędownikiem ekologii i całego tutejszego środowiska.

Pani Naczelnik zobowiązała się do przygotowania i przeprowadzenia ankiety wśród nauczycieli, mieszkańców i młodzieży, w celu uzyskania informacji na temat ilości zainteresowanych osób szkołą średnią w Dąbrównie.

Pan Starosta poinformował, że niektóre decyzje dotyczące o zamknięciu dróg podejmowane są w celu uniknięcia pogorszenia się i tak ich złego stanu technicznego. Po zamknięciu drogi w Osiekowie pojawiła się możliwość przygotowania nowej trasy, jednak właściciel żwirowni nie podpisał porozumienia. Starostwo było gotowe podjąć współpracę, ale niestety brak zainteresowania ze strony właściciela żwirowni uniemożliwił dalsze postępowanie w tej sprawie.

Pan Michał Mielczarek przedstawił stanowisko Komisji Oświaty i Wójta. Gmina nie powinna przejmować prowadzenia (utrzymywania) ZS Samin na okres jednego roku, a potem borykać

się z jej zamknięciem. Pracując z młodzieżą, Pan Mielczarek zauważył, że wśród nich jest brak zainteresowania szkołą w Saminie ze względu na echo społeczne mówiące o zamiarze likwidacji tej szkoły. Większość młodzieży kończąc naukę w szkołach gimnazjalnych decyduje się na naukę w szkołach zawodowych. Radny stwierdził, że liczba dzieci (43), przedstawiona przez Panią Naczelnik budzi wątpliwości, ponieważ 12 osób z zaocznych z 29 skończyło pierwszy semestr, większość osób z pozostałych 17 nie pojawiła się ani razu, bądź była sporadycznie na zajęciach, prawo oświatowe nakazuje w takim przypadku np. skreślenie z listy uczniów. Wobec tego subwencja przedstawiona przez Panią Naczelnik jest niewiarygodna, będzie dużo niższa. Pan Michał Mielczarek przedstawił przypuszczające wyliczenia związane z pomniejszonej subwencji oświatowej oraz koszt utrzymania budynku i wynagrodzenia nauczycieli, z których wynika, że Gmina po przejęciu prowadzenia ZS Samin musiałaby dołożyć ok. 70 – 80.000,00 zł. Przewodniczący Komisji Oświaty poinformował, że na posiedzeniu komisji Pan Starosta przedstawił stanowisko Pani Kurator w wersji, aby szkołę wygasić, a dzieci przenieść do Ostródy. Jednak w Kuratorium pojawiła się delegacja rodziców i Pani Kurator w rozmowie z nimi przedstawiła swój punkt widzenia, mianowicie, że jako rodzic, kurator jest za tym, aby dzieci zostały na miejscu. Pan Michał Mielczarek stwierdził, że na spotkaniu w Saminie zarówno rodzice, jak i dzieci popierali wariant udostępnienia lokalu zastępczego w Gimnazjum w Dąbrównie. Przez długi okres czasu szkoła w Saminie przynosiła zysk, kryzys pojawił się na przełomie ostatnich 2 – 3 lat. Zdaniem Pana Michała Mielczarek honorowo byłoby gdyby Powiat doprowadził Szkołę w Saminie do końca, tym bardziej, że wspomniano, iż Powiat posiada duże oszczędności w zakresie oświaty. Oferowane wyposażenie przez Starostwo dla Gminy po przejęciu ZS Samin to komputery, które można by ewentualnie wykorzystać na świetlice wiejskie, bo są one już kilkuletnie i technicznie przestarzałe. Kończąc Pan Michał Mielczarek zwrócił się z pytaniem do obecnych Sołtysów, Radnych, aby zastanowili się nad pytaniem, dlaczego skoro prowadzenie ZS Samin przez Gminę byłoby korzystne dla Gminy, to nie chce tego robić Powiat?

Pani Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu ustosunkowując się do wypowiedzi Pana Michała Mielczarek stwierdziła, że Radny się myli. Przedstawiono dane uzyskane z Urzędu Gminy Dąbrówno na temat liczby urodzeń z poszczególnych lat mające wpływ na wysokość subwencji oświatowej na kolejne lata dzieci mogących uczęszczać do szkoły średniej w Dąbrównie.

Ustosunkowując się do wypowiedzi Radnego Pan Starosta stwierdził, że procedura likwidacji została rozpoczęta, jednak w dalszym ciągu Starostwo otwarte jest na współpracę, dalsze

spotkania i wspólne rozważania na ten temat, które pomogą rozwiązać zaistniałą sytuację. Powiat nie stać na utrzymanie tej szkoły ze względu na duże koszty utrzymania budynku, inne szkoły zarabiają na sobie, a ZS Samin niestety nie.

Mieszkancka gminy Dąbrówno, a zarazem matka dziecka uczęszczającego do szkoły w Saminie potwierdziła, iż w celu uzyskania informacji związanych z dalszym funkcjonowaniem ZS Samin była delegacja u Pani Kurator, która stwierdziła, że jako matka popiera stanowisko rodziców, aby szkoła ta nie została zlikwidowana. Po przedstawieniu przez rodziców wniosków proponowanych przeniesienia uczniów do Ostródy i udostępnienia lokalu zastępczego w Gimnazjum w Dąbrównie, Pani Kurator stwierdziła, że jeżeli jest możliwość pozostawienia szkoły na miejscu, to tak należałoby zrobić. Niestety Pani Kurator nie mając decydującego zdania w tej sprawie poradziła rodzicom, aby trafili do serca Pana Starosty, do którego należała będzie ostateczna decyzja. Mieszkancka gminy Dąbrówno zwróciła się do Pana Starosty z nadzieją, że jako ojciec podejmie właściwą decyzję i skorzysta z propozycji Wójta, który udostępnia lokal w Gimnazjum na potrzeby szkoły w Saminie i uczniowie zostaną na miejscu.

Pan Starosta ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi poinformował, że zarządza publicznymi pieniędzmi. Starostwo posiada budżet zadaniowy, nie zarabia pieniędzy, a utrzymuje się z subwencji i dotacji, która nie może zostać przekroczone.

Kończąc Pan Wójt nadmienił, że również zależy mu na dobru dzieci i w dalszym ciągu podtrzymuje złożoną propozycję udostępnienia lokalu w Gimnazjum w Dąbrównie.

Pan Piotr Zwaliński stwierdził, że konieczne jest podjęcie kolejnych dyskusji w celu rozpatrzenia tych wszystkich niejasności, które budzą wątpliwość, omówić warunki porozumienia, gdyby ewentualnie Gmina zdecydowała się przejąć prowadzenie ZS Samin. Dokonać partycypacji kosztów udostępnienia lokalu w Gimnazjum na cele oświatowe.

Pan Starosta podziękował za spotkanie stwierdzając, iż po burzliwej dyskusji i rozpatrzeniu omawianych kwestii władze Gminy i Starosta dojdą do konsensusu.

Ad. 3. lit. a) w sprawie zmiany uchwały Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Dąbrówno na lata 2012 – 2020.

Skarbnik Pani Danuta Tupaj poinformowała, że zmianie ulegają wydatki i dochody majątkowe, w związku, z czym w Wieloletniej Prognozie Finansowej zmianie ulegają wskaźniki dotyczące zadłużenia gminy.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały w związku z czym Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 11 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 4 głosy

Uchwała Nr XIV/123/12 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 3. lit b) w sprawie zmiany uchwały budżetu Gminy Dąbrówno na rok 2012.

Pan Przewodniczący poinformował, że zmiany budżetowe były przedstawione Radnym na wspólnym posiedzeniu komisji.

Pan Piotr Zwaliński poprosił o wyjaśnienie skąd będą pochodziły środki 27.500,00 zł. na przebudowę sieci kanalizacyjno – sanitarnej w Dąbrównie i 18.000,00 zł. na sfinansowanie kosztów opracowania dokumentacji do przetargu na pobór energii i kosztów opracowania „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Dąbrówno”?

Skarbnik Pani Danuta Tupaj w odp. poinformowała, że w pierwotnym budżecie na rok 2012 podjętym 20 grudnia 2011 r. były przedstawione zadania, na które zostały złożone wnioski, w których kwoty po stronie wydatków ujęto w 100%. W związku z tym, że nie były podpisane umowy, kwoty dochodów w tym zakresie nie były przyjęte do budżetu. Po podpisaniu umów Gmina znając wysokość dofinansowania przyjęła częściowo dochody w niniejszej uchwale.

Pani Irena Krzywda zwróciła się z pytaniem, kiedy będą robione place zabaw w poszczególnych miejscowościach?

Pani Skarbnik w odp. poinformowała, że odnośnie placów zabaw w miejscowościach Leszcz, Marwałd, Jagodziny, Brzeźno Mazurskie wnioski o płatność Gmina będzie składać w miesiącu kwietniu, więc do końca kwietnia musi zostać chociaż zakupione wyposażenie na te place. Dopiero po wykonaniu zadania mogą być składane wnioski o płatność.

Zdaniem Pani Genowefy Szczepańskiej koszty związane z przebudową sieci kanalizacyjno – sanitarnej w Dąbrównie (ul. Parkowa) nie powinny być ujmowane w budżecie gminy na 2012 r., ponieważ powinno zostać to dokładnie sprawdzone przez projektanta, aby nie ponosić dodatkowych kosztów związanych z niedokładnością firmy, która tę inwestycję wykonywała.

Pan Wójt potwierdził, że każdy projektant powinien wszystko przewidzieć, jednak nie tylko w gminie Dąbrówno mają miejsce niedociągnięcia w wykonanych inwestycjach. Nadmienił, że firma wykonująca przebudowę sieci kanalizacji sanitarnej uiściła kary umowne w kwocie ok. 10.000,00 zł.

Pan Piotr Zwaliński poprosił o wyjaśnienie, na jaki cel zostaną przekazane pieniądze zwiększone w zakresie dochodów (3.000,00 zł.), na zakup wyposażenia w Lewaldzie oraz dla kogo będą przeznaczone składki na ubezpieczenie społeczne w kwocie 397,00 zł.?

Pani Skarbnik w odp. poinformowała, że środki te są przeznaczone na opłacenie składek ZUS od osoby prowadzącej warsztaty kulinarne w świetlicach (Lewałd, Marwałd, Tułodziad, Samin), ujętych w harmonogramach rzeczowo – finansowych złożonych wniosków.

Wszelkie zakupy i zmiany, do których Pan Piotr Zwaliński miał pytania dotyczyły wyposażenia świetlic wiejskich.

Pan Piotr Zwaliński poprosił o wyjaśnienie, czy kwota 27.500,00 zł. na zakupy wyposażenia placów zabaw, remont świetlicy w Saminie i zakup wyposażenia w Lewaldzie Wielkim, są środki rzeczywiste na koncie gminy, czy tylko zapisy księgowo, czyli środki „wirtualne”?

Pani Skarbnik w odp. poinformowała, że będą to środki gotówkowe. Po przedłożeniu wniosków o płatność dokonywana jest ich weryfikacja, po sprawdzeniu i uzupełnieniu ewentualnych niepoprawności pieniądze są przekazywane na konto wnioskodawcy. Realizacja programów unijnych polega na zainwestowaniu środków własnych, a po weryfikacji wniosków poniesione koszty zostają zwrócone.

Pan Wiesław Łuziński zapytał, co było powodem, że budżet zostaje zwiększony o kwotę 9.500,00 zł. do kanalizacji sanitarnej w Dąbrównie, jak zmieniła się jej przebudowa? Zdaniem Radnego jest to rekompensata firmie, która musiała zapłacić karę za niewykonanie inwestycji w terminie.

Pan Wójt w odp. poinformował, że budynek mieszkalny (Państwa Zwalińskich) nie był podłączony bezpośrednio do kanalizacji, tylko poprzez budynek gospodarczy, a stamtąd do studzienki. Podczas przejścia pod kanałem została zlikwidowana jedna linia i budynek został bezpośrednio podłączony do kanalizacji.

Pan Piotr Zwaliński stwierdził, że w gminie Dąbrówno wszystko robione jest byle jak i nie było jeszcze takiej inwestycji, w której nie pojawiły się jakieś uchybienia, niedociągnięcia, do których gmina nie musiałaby dołożyć środki pieniężne. Dlaczego gmina ma płacić dodatkowe pieniądze, skoro powinno to zostać potrącone firmie wykonującej inwestycje w formie kary umownej?

Pani Danuta Tupaj ustosunkowując się do pytania Pana Zwalińskiego poinformowała, iż właściciel firmy złożył oświadczenie wyrażające zgodę na potrącenie tych pieniędzy ze swoich faktur, a właściwie przekazał do Gminy faktury podwyższone o kary umowne, a gmina je sobie potrąciła, mniej wypłacono wykonawcy o prawie 10.000,00 zł.

Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 10 głosów

przeciw – 1 głos

wstrzymujących się – 4 głosy.

Uchwała Nr XIV/124/12 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 3. lit. c) w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustalenia dziennych stawek opłaty targowej.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały w związku, z czym Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 15 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr XIV/125/12 została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 3. lit. d) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie na dofinansowanie zadania z zakresu bezpieczeństwa publicznego.

Pan Bartosz Żyłka zapytał, czy Gmina ma zapewnienie, że Posterunek Policji w Dąbrównie będzie dysponował dwoma samochodami służbowymi?

Pan Wójt w odp. poinformował, że rozmawiał w tej sprawie z Komendantem Policji w Dąbrównie. Dodatkowo zostało wystosowane pismo do Komendy Policji Powiatowej w Ostródzie (załącznik nr 8) z zapytaniem ile samochodów będzie na stanie posterunku Policji w Dąbrównie. Pan Wójt potwierdził, że w rozmowie z Komendantem Powiatowym został zapewniony o oddaniu w użyteczność 2 samochodów. Obecny samochód marki KIA zostanie zwrócony do Ostródy, a przekazany po remoncie zostanie policji w Dąbrównie Opel zakupiony przez gminę.

Pan Łuziński poprosił o uzyskanie konkretnych odp. jakie to będzie auto, ponieważ na wspólnym posiedzeniu komisji Radny informował pozostałych o samochodzie marki volkswagen T4 z 2002, który ma rozbity bok i ten samochód będzie wyremontowany za 8.000,00 zł., KIA wróci do Ostródy i w ostateczności (po wyremontowaniu) wróci do Gminy Dąbrówno stary Opel Astra. Zdaniem Pana Łuzińskiego Gmina Dąbrówno powinna otrzymać

zapewnienie na piśmie o przekazaniu dwóch samochodów konkretnej marki, ponieważ w Gminie potrzebne są pieniądze na remonty kanalizacji i wielu innych rzeczy, na które brakuje funduszy.

Przewodniczący Pan Marek Zalewski poinformował, że rozmawiał z Komendantem Posterunku Policji w Dąbrównie, który potwierdził, iż Opel Astra nie jest remontowany, bo on wraca do Dąbrówna i oddana zostaje KIA. Ponadto Komendant potwierdził, że samochód marki volkswagen T4 nie jest samochodem terenowym i po rozmowie z Komendantem Policji w Ostródzie został zapewniony, że samochód T4 zostanie na potrzeby policji w Dąbrównie, a Opel Astra również otrzyma policja w Dąbrównie pod warunkiem, że będzie on garażowany. Komendant w rozmowie z Panem Zalewski stwierdził, iż mając do wyboru jeden samochód wybrałby T4. Zdaniem pana Marka Zalewskiego najlepszym rozwiązaniem będzie poczekanie na odp. pisma wystosowanego przez Wójta.

Pan Wójt zapewnił, że jeżeli nie otrzyma potwierdzenia przekazania na potrzeby Posterunku Policji w Dąbrównie dwóch samochodów porozumienie dotyczące pomocy finansowej policji nie zostanie podpisane.

Pan Wiesław Łuziński stwierdził, że samochód marki Opel Astra jest w złym stanie technicznym nienadającym się do służby. Radny nadmienił, że chciałby zostać zapewniony, jaki samochód oddany będzie na potrzeby policji w Dąbrównie, w jakim stanie technicznym i na jak długo.

Pan Wójt poprosił o podjęcie niniejszej uchwały, a porozumienie nie zostanie podpisane, jeżeli Gmina nie otrzyma dwóch samochodów na potrzeby Posterunku Policji w Dąbrównie.

Pan Bartosz Żyłka złożył wniosek, aby projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad do wyjaśnienia zachodzących niejasności i został przedłożony na następną Sesję.

Pan Wójt ponowił swoją prośbę o podjęcie uchwały z zapewnieniem, że nie podpisze porozumienia jak nie będzie miał pewności, że Dąbrówno otrzyma dwa samochody.

Pani Radca Prawny poinformowała, że bez podpisanego porozumienia pieniądze nie zostaną przekazane.

Pani Genowefa Szczepańska zapytała, czy kwota 8.000,00 zł. była ujęta w budżecie na 2012 r. na remont samochodu służbowego policji?

Pan Wójt potwierdził, że wyżej wymieniona kwota została ujęta w budżecie gminy, a podjęcie uchwały jest niezbędne do podpisania porozumienia.

Pani Radca Prawny poinformowała, że w uchwale o policji są zapisy mówiące o przekazywaniu środków finansowych na fundusz wojewódzki wsparcia policji z zastrzeżeniem konkretnego przeznaczenia.

Pan Wiesław Łuziński stwierdził, że w jego odczuciu pojawiły się obawy, że policja w Dąbrównie otrzyma do dyspozycji na cele służbowe samochód Opel Astra, który na dzień dzisiejszy nie nadaje się do użytku.

Pan Bartosz Żyłka ponownie złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad powyższego punktu i przełożenie go na następną Sesję.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 12 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 3 głosy.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Ad. 3. lit. e) w sprawie sprzedaży lub wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej, położonej w miejscowości Dąbrówno, gmina Dąbrówno.

Przewodniczący Komisji Budownictwa Pan Tadeusz Kupniewski poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji budownictwa. Jest to nieruchomość dotychczas użytkowana przez Kółko Rolnicze (ul. Ostródzka), komisja podczas wizji w terenie sprawdziła stan techniczny budynków i na wspólnych komisjach większość radnych wydała pozytywną opinię w sprawie sprzedaży, a głosowanie przełożono na posiedzenie Sesji Rady Gminy.

Pani Genowefa Szczepańska nadmieniła, że na posiedzeniu wspólnych komisji radni zostali poinformowani, że nikt nie jest zainteresowany wydzierżawieniem omawianych budynków. Jednak potem okazało się, iż do Gminy wpłynęło jedno podanie o wydzierżawienie nieruchomości. Zdaniem Pani Genowefy Szczepańskiej, jeżeli istnieje możliwość wydzierżawienia i jest osoba tym zainteresowana, to powinna dostać szansę, sprzedać zawsze można. Osoba zainteresowana zapewne oglądała nieruchomość i znany jest jej stan techniczny budynków. Umowa dzierżawy nie koniecznie musi zostać zawarta na dłuższy okres.

Pan Wiesław Łuziński potwierdził, że stan techniczny budynków jest zły. Jednak, jeżeli jest ktoś tym zainteresowany, to Gmina nie powinna utrudniać, a podjąć właściwe kroki w sprawie podpisania stosownego porozumienia.

Pan Radca Prawny poinformowała, że wydzierżawienie musi zostać dokonane w formie przetargu.

Pan Marek Zalewski stwierdził, że jeżeli omawiana nieruchomość zostanie wydzierżawiona na okres 3 lat to dzierżawca nie poczyni żadnych kroków, aby poprawić istniejący zły stan techniczny. Zdaniem Pana Zalewskiego, można by było spróbować dokonać sprzedaży, jeśli jednak nie będzie chętnych - zdecydować się na dzierżawę.

Pani Genowefa Szczepańska stwierdziła, że zainteresowany składając podanie o dzierżawę nieruchomości zapewne widział, w jakim stanie technicznym znajdują się budynki, więc dlaczego mu tego nie umożliwić?

Pan Piotr Zwaliński poinformował, że Gmina walczy o rozwój przedsiębiorczości na terenie gminy, więc jeżeli człowiek przychodzi i chce otworzyć warsztat samochodowy, to jest nie możliwe, aby nie podjął się remontu budynków, które będą mu niezbędne do prowadzenia działalności, a ponadto, jeżeli zainwestuje w to własne środki, to będzie dążył, aby przejąć nieruchomość na własność. Zdaniem Pana Zwalińskiego Rada powinna zdecydować się na wydzierżawienie omawianej nieruchomości, aby umożliwić osobie zainteresowanej funkcjonowanie i rozwój na terenie Gminy Dąbrówno.

Pani Genowefa Szczepańska zaproponowała, aby Rada przegłosowała obie uchwały.

Pan Manfred Augustin stwierdził, że w najlepszym stanie jest pomieszczenie, które było użytkowane jako biuro Kółka Rolniczego (jednak też wymaga remontu dachu), a pozostałe budynki grożą zawaleniem. Zdaniem Radnego żadna dzierżawa się nie opłaca, lepszym rozwiązaniem jest wzięcie kredytu i nabycie na własność.

Pan Wójt poinformował, że na decyzję Radnych nie ma wpływu, w związku z tym zostały przygotowane dwa projekty uchwał.

Pan Wiesław Łuziński stwierdził, że nie w gestii Radnych ani Gminy leży wydawanie pozwoleń na prowadzenie działalności. Nadmienił, że wszyscy Radni byli za tym, aby tworzyć nowe miejsca pracy, żeby zatrzymać młodych ludzi w Gminie Dąbrówno.

Pan Piotr Zwaliński nadmienił, że Radni reprezentują mieszkańców, a osoba zainteresowana wydzierżawieniem nieruchomości jest z poza Gminy Dąbrówno i należałoby z nią porozmawiać, czy aby na pewno będzie jej się to opłacało. Pan Zwaliński wyrażając swoje zdanie stwierdził, że jeżeli ktoś chce otworzyć działalność to niech, chociaż spróbuje.

Pan Wójt poinformował, iż jego zdaniem niniejsza nieruchomość oddana w dzierżawę pozostawiona zostanie nieużytkowana do zniszczenia. Nic nie jest ukrywane przez Gminę, wszelkie sprzedaży w drodze przetargów są ujawniane w gazetach i na stronie urzędu oraz BIP.

Zdaniem Pani Marii Fierek raczej nie ma sensu wydzierżawienie nieruchomości, ponieważ zachodzi prawdopodobieństwo, że dzierżawca z każdą drobnostką związaną z naprawą budynków będzie zwracał się do Gminy. Należy się nad tym zastanowić.

Pani Genowefa Szczepańska zwróciła się z pytaniem, czy te budynki mają status lokalu użytkowego z przeznaczeniem na działalność?

W odp. Pani Radca Prawny poinformowała, że wydzierżawia się całą nieruchomość. Nieruchomość ta na dzień dzisiejszy nie ma określonego przeznaczenia. Ponadto za stan techniczny budynku odpowiada właściciel, gdyby Rada zdecydowała się na wieloletnią dzierżawę (10 – 20 lat), to wówczas można zawrzeć w umowie różne zapisy dotyczące wyremontowania poszczególnych ubytków na koszt dzierżawcy. Natomiast, jeżeli wydzierżawienie nastąpiłoby na okres 3 lat po ich upływie Gmina musiałaby zwrócić koszty remontu poniesione przez dzierżawcę w tym okresie, ponieważ zostałyby to uznane za bezpodstawne wzbogacenie, gdyby ktoś poniósł ogromne nakłady, a potem zostałyby z nim rozwiązana umowa dzierżawy. Nadmieniono, że sam podatek od nieruchomości z działalności gospodarczej i czynsz (1.400,0 zł./m-c) będzie dla dzierżawcy wysoki.

Pan Michał Mielczarek wyrażając swoje zdanie stwierdził, że jest przeciwny sprzedaży czegokolwiek z tego względu, że jest to mienie Gminy, które za 10 – 20 lat może być potrzebne, a z kolejną sprzedażą jest ono uszczuplane.

Pan Piotr Zwaliński stwierdził, że działka mieści się w centrum wioski, więc po sprzedaży i wybudowaniu dwóch budynków mieszkalnych gmina otrzyma mniejsze pieniądze, niż gdyby zostało to wydzierżawione. Zdaniem Radnego od początku kadencji podejmowane są decyzje tylko i wyłącznie o sprzedaży – nic się nie opłaca.

Radna Pani Maria Fierek złożyła wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 9 głosów

przeciw – 5 głosów

wstrzymujących się – 1 głos

Wniosek został przyjęty większością głosów.

Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 10 głosów

przeciw – 5 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr XIV/127/12 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 3. lit. f) w sprawie sprzedaży działek gruntu, położonych w miejscowości Leszcz, będących własnością Gminy Dąbrówno.

Pan Tadeusz Kupniewski poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji radni pozytywnie uzgodnili, aby działkę sprzedać w drodze przetargu.

Pan Przewodniczący poinformował, że do Wójta i do Rady Gminny Dąbrówno został złożony wniosek Pani Ireny Krzywda w sprawie przekazania niniejszych działek (45/9 i 45/10) na okres jednego roku pod zarząd Rady Sołeckiej sołectwa Leszcz.

Radna Pani Irena Krzywda odczytała treść złożonego wniosku (załącznik nr 10). Przewodniczący Pan Marek Zalewski zwrócił się z pytaniem do Pani Ireny Krzywda, czy złożony wniosek jest Radnej, czy też mieszkańców bądź Rady Sołeckiej?

Pani Irena Krzywda w odp. poinformowała, że jest to wniosek od mieszkańców i Rady Sołeckiej, który został przez nią napisany. W zeszłym roku odbyło się zebranie wiejskie, na którym mieszkańcy nie wyrazili zgody na sprzedaż omawianej działki.

Pan Wójt udzielając odp. na pytania Pani Ireny Krzywda poinformował, że Radna w imieniu mieszkańców i Rady Sołeckiej w złożonym wniosku wyraziła zainteresowanie działką na rzecz Sołectwa Leszcz. Jednak Sołtys Sołectwa Leszcz Pan Bartosz Sołtan w rozmowie telefonicznej z Panem Wójtem powiedział, że sołectwo Leszcz nie jest zainteresowane przejęciem tej działki i Pani Irena Krzywda nie rozmawiała o tym z Sołtysem ani z Radą Sołecką. Ponieważ nie mógł być obecny na posiedzeniu Rady Gminy Dąbrówno poprosił Pana Wójta o przekazanie Radzie, że młodzież chce zakończenia sprawy związanej z niniejszą działką i stwierdził, że wspólnie z młodzieżą i mieszkańcami doszli do wniosku, że nie chcą wejść w jej użytkowanie, a woleliby plac znajdujący się obok tej działki z dostępem do jeziora. Pan Sołtan, że Pani Krzywda działała tylko we własnym imieniu.

Pan Piotr Zwaliński stwierdził, że jego zdaniem Pan Wójt traktuje zebrania wiejskie wybiórczo i tam gdzie mieszkańcy są przeciwni Panu Wójtowi, mając inne zdanie, to Pan Wójt uważa, że takie zebranie i podjęte na nim ustalenia nie są ważne, a tam gdzie nawet nie ma zebrania wiejskiego, ale paru mieszkańców wyrazi przychylne opinie, to wówczas traktowane są one, jako wiążące. Radny nadmienił, że na poprzednim posiedzeniu Rady Pani Irena Krzywda złożyła wniosek o przygotowanie uchwały dotyczącej przekazania działek dla Rady Sołeckiej Sołectwa Leszcz, a na posiedzeniu komisji wspólnych Pan Wójt poinformował, Radnych, że rozporządzaniem mieniem komunalnym zajmuje się Wójt, a

Ustawa o Samorządzie Gminnym (art. 18, ust. 2, pkt. 7) mówi inaczej. Zdaniem Pana Piotra Zwalińskiego, jeżeli mieszkańcy rok temu się wypowiedzieli na zebraniu wiejskim, na którym podjęta została uchwała o chęci nabycia działki, to Rada Gminy powinna przyjąć stosowną uchwałę i poddać ją pod głosowanie. Skoro mieszkańcy i Rada Sołecka Sołectwa Leszcz zgłosiła się po to, aby otrzymać to mienie komunalne i nim rozporządzać, powinna być podjęta uchwała. Radny zwrócił się z pytaniem, czy było zwołane zebranie wiejskie (zgodnie z prawem), na którym mieszkańcy zdecydowali o sprzedaży omawianych działek? Nie było. Więc Rada zaocznie nie respektując prawa, chce sprzedać bez pytania mieszkańców o zdanie? Pani Radca Prawny w odp. poinformowała, że nie prawdą jest, że statuty sołeckie niczego nie regulują, ponieważ w statutach sołeckich gminy Dąbrówno jest zapis mówiący, że Sołectwo może otrzymać nieruchomości w zarząd na podstawie uchwały Rady. Przepis zacytowany przez Pana Radnego odnosi się do takiej sytuacji, jeżeli sołectwa już miały w zarządzie na podstawie uchwały Rady określone nieruchomości, to wówczas Rada chcąc odebrać sołectwu nieruchomości wymagane jest zwołanie zebrania wiejskiego w celu uzyskania opinii. Radca Prawny zwróciła uwagę, że Pan Wójt przekazał, iż został złożony wniosek przez Radną w tej sprawie i projekt uchwały został przygotowany i Wójt jest w jego posiadaniu.

Pan Bartosz Żyłka stwierdził, że zaistniała bardzo dziwna sytuacja, skoro składany jest wniosek o przekazanie działki dla Sołectwa, a Sołtys o niczym nie wie.

Pan Wójt wyjaśnił, że jeżeli przeznacza do sprzedaży działki znajdujące się w środku wsi zawsze zasięga opinii mieszkańców. Natomiast działka w Leszczu położona jest poza wsią.

Pani Genowefa Szczepańska stwierdziła, że Pan Bartosz Sołtan mało czasu spędza w swoim sołectwie, więc może nie być w posiadaniu kompletnej informacji. Skoro Wójt już koniecznie musi dokonać sprzedaży tej działki, a został dokonany jej podział geodezyjny, to można sprzedać jedną, a przylegającą do świetlicy pozostawić na potrzeby mieszkańców.

Pan Piotr Zwaliński zacytował treść Uchwały o Samorządzie Gminnym (art. 100-101), z którego wynika, że każda indywidualna osoba może wystąpić z takim wnioskiem, jak Radna Pani Irena Krzywda. Zdaniem Pana Piotra Zwalińskiego Rada powinna zasięgnąć opinii mieszkańców w sprawie sprzedaży omawianych działek.

Pani Radca Prawny poinformowała, że projekt uchwały został przygotowany.

Pani Genowefa Szczepańska złożyła wniosek formalny zdjęcia z porządku obrad uchwały dotyczącej sprzedaży działki gruntu położonej w miejscowości Leszcz.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 5 głosów

przeciw – 9 głosów

wstrzymujących się – 1 głos

Wniosek został odrzucony.

Zmiana składu Rady z 15 na 11. Obrady opuścili: Pani Genowefa Szczepańska, Irena Krzywda, Pan Wiesław Łuziński i Pan Michał Mielczarek.

Pan Wójt poinformował, że pieniądze pozyskane ze sprzedaży niniejszej działki zostaną przeznaczone na spłatę kredytu za wykonanie kanalizacji w miejscowości Leszcz.

Pan Piotr Zwaliński stwierdził, że w przedstawionym budżecie na 2012 r. są ujęte środki, z których można by było pokryć zobowiązania kredytowe. Zdaniem Radnego budowa odstożnika na oczyszczalni ścieków powinna zostać wykonana podczas jej modernizacji, pozwoliłoby to oszczędzić środki finansowe Gminie.

Zmiana składu Rady z 11 na 10. Obrady opuścił Pan Piotr Zwaliński.

Po burzliwych dyskusjach Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie sprzedaży działek gruntu, położonych w miejscowości Leszcz będących własnością Gminy Dąbrówno, i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 8 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 2 głosy.

Uchwała Nr XIV/128/12 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przerwa

Ad. 3. lit. g) w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej będącej w użytkowaniu wieczystym, położonej w miejscowości Dąbrówno, gmina Dąbrówno.

Zmiana składu Rady z 10 na 15. Na obrady powrócili Radni: Pani Genowefa Szczepańska, Irena Krzywda, Pan Wiesław Łuziński, Michał Mielczarek i Pan Piotr Zwaliński.

Przewodniczący Komisji Budownictwa Pan Tadeusz Kupniewski poinformował, że jest to działka nr 448/19, która była przedmiotem obrad komisji wspólnych. Nadmienił, że wystąpił błąd w wyliczeniach powierzchniowych działki i po dokonaniu korekty został przygotowany projekt uchwały, a dodatkowo użytkownik wieczysty złożył podanie o wykupu nieruchomości gruntowej na własność. Komisja wydała pozytywną opinię w sprawie sprzedaży działki w drodze bezprzetargowej, jak i o zmianie uchwały.

Przewodniczący Pan Marek Zalewski poddał wniosek o sprzedaż nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej.

Zmiana składu Rady z 15 na 13. Obrady opuścili Pani Maria Fierek i Pan Bartosz Żyłka.

Głosowanie:

za - 10 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 3 głosy

Radni nie wniesli uwag do projektu uchwały w związku, z czym Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Zmiana składu Rady z 13 na 14. Na obrady powróciła Radna Pani Maria Fierek.

Głosowanie:

za – 13 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 1 głos

Uchwała Nr XIV/129/12 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 3. lit h) w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej będącej w użytkowaniu wieczystym, położonej w miejscowości Dąbrówno, gmina Dąbrówno.

Przewodniczący Komisji Budownictwa Pan Tadeusz Kupniewski poinformował, że są to dwie działki, położone w miejscowości Dąbrówno (Wzgórze Letniskowe). Komisja wydała pozytywną opinię w sprawie sprzedaży działek poprzez przekształcenie ich z użytkowania wieczystego na własność.

Radni nie wniesli uwag do projektu uchwały w związku, z czym Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 13 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 1 głos.

Uchwała Nr XIV/130/12 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Zmiana składu Rady z 14 na 13. Obrady opuścił Pan Michał Mielczarek.

Ad. 3. lit. i) w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanych, położonych w miejscowości Dąbrówno, gmina Dąbrówno.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały w związku, z czym Przewodniczący odczytał treść uchwały i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 12 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 1 głos

Uchwała Nr XIV/ 131/12 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 3. lit. j) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dąbrówno.

Przewodniczący Pan Marek Zalewski poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji wspólnych. Regionalna Izba Obrachunkowa przekazała do rozpatrzenia niniejszą skargę na działalność Wójta Gminy Dąbrówno Radzie Gminy (załącznik nr 15).

Pan Piotr Zwaliński poinformował, że skarga została złożona przez Niego do RIO w Olsztynie w sprawie finansowania pełnomocnika Wójta ds. profilaktyki. Podczas głosowania na posiedzeniu komisji wspólnych uznano, że skarga jest bezzasadna, ponieważ pismo zostało przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze odesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w celu jego rozpatrzenia. Natomiast RIO stwierdziła, że w przedmiocie finansowania wynagrodzenia dla pełnomocnika Wójta ds. realizacji Gminnego Programu Profilaktyki powinno to zostać rozpatrzone przez Radę Gminy. Z kolei Warmińsko – Mazurski Urząd Wojewódzki stwierdził, że zgodnie z Ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi określenie, na jakiej podstawie, w jakim terminie i z jakich środków zostanie opłacone wynagrodzenie dla pełnomocnika i członków komisji należy do kompetencji Wójta, któremu jako organowi wykonawczemu powierzono wykonanie uchwały Gminnego Programu Profilaktyki. Więc Rada Gminy nie ma upoważnień, aby mówić, z jakich środków Wójt ma finansować wynagrodzenie dla pełnomocnika. Podjęcie decyzji należy do Wójta w poszanowaniu prawa. W związku z tym zdaniem Radnego zasadne jest, aby Rada złożonej skargi nie rozpatrywała.

Pani Radca Prawny ustosunkowując się do wypowiedzi Radnego stwierdziła, że skarga może zostać nierozpatrzona przez Radnych wówczas, gdy zostanie ona wycofana przez Pana

Zwalińskiego. Ponadto zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego skargi złożone na działalność Wójta rozpatrywane są przez Radę Gminy.

Pan Piotr Zwaliński stwierdził, iż skarga została złożona do RIO, jako organu nadzorującego finanse. Radny poinformował, że skarga ponownie zostanie złożona do rozpatrzenia dla RIO, ponieważ Rada nie ma prawa do jej rozpatrzenia. Pan Zwaliński stwierdził, że skargi nie wycofa.

Pani Radca Prawny poinformowała, że Rada nie będzie rozpatrywała skargi wówczas, gdy Pan Piotr Zwaliński ją wycofa. W przeciwnym razie konieczne jest jej przegłosowanie, czy jest zasadna, czy też nie.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał treść uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną i poddał ją pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 9 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 5 głosów

Uchwała Nr XIV/132/12 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 4. Przycięcie protokoły z XII i XIII Sesji Rady Gminy Dąbrówno.

Radni nie wnieśli uwag do protokołów w związku, z czym Przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosowanie:

za – 9 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 5 głosów.

Protokoły Nr XII i XIII zostały przyjęte większością głosów.

Ad. 5. Informacje Wójta Gminy.

- o pracy Wójta Gminy Dąbrówno w okresie międzysesyjnym – załącznik nr 17,
- z wykonania uchwał – załącznik nr 18,
- z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym – załącznik nr 19.

Pan Bartosz Żyłka poruszył temat umorzenia zaległości podatkowych Pana Matczaka, który był omawiany na posiedzeniu wspólnych komisji. Po konsultacjach z Radą Gminy zostało zadeklarowane przez Pana Wójta, że zobowiązanie to zostanie umorzone. Poprosił o

przekazanie informacji obecnym na Sesji Sołtysom i mieszkańcom. Pan Bartosz Żyłka poinformował, że jeżeli zostanie umorzone zobowiązanie Panu Matczakowi, to zachodzi prawdopodobieństwo, iż rolnicy również złożą podania o umorzenie, a załącznikami mają być faktury, z których nie wywiązał się Pan Matczak. Zdaniem Radnego skoro można dokonać umorzenia Panu Matczakowi to, dlaczego rolnikom nie?

Pan Wójt w odp. poinformował, że temat umorzenia zobowiązania Pana Matczaka został poruszony na poprzedniej Sesji Rady Gminy, na którym Wójt ustosunkował się do podania o umorzenie negatywnie. Jednak zdania Radnych były podzielone, w związku z tym na wspólnym posiedzeniu komisji powrócono do tematu w celu uzyskania opinii Rady. Nadmienił, iż najprawdopodobniej Pan Matczak nie ureguluje zobowiązań ze względu na zajęcie komornicze na swoich dochodach, o którym mówił na ostatnim posiedzeniu Rady, na którym był obecny. Pan Wójt wspomniał, że jaka decyzja nie została by podjęta będzie nie właściwa. Zgodnie z prawem obowiązującym w spółkach handlowych jest możliwość, aby nowy nabywca uregulował zobowiązania poprzedniego właściciela, jednak wówczas pojawia się pretensje, że nowo powstała firma przez to nie ma możliwości rozwinięcia się.

Przewodniczący Pan Marek Zalewski poprosił Przewodniczących poszczególnych komisji o przygotowanie planów pracy na 2012 r. oraz przypomniał Radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego.

Ad. 6. Interpelacje i wnioski Radnych.

Pan Bartosz Żyłka – budynek po byłej policji nadal jest niesprzedany w związku z tym, czy była by taka możliwość, aby udostępnić go na potrzeby osób z ARiMR na okres przyjmowania wniosków z tytułu płatność realizowanych przez ARiMR, w celu uniknięcia licznych kolejek, które są uciążliwe zarówno dla pracowników urzędu jak i wnioskodawców.

Sekretarz Pani Grażyna Halkiewicz w odp. poinformowała, że osobom pomagającym w wypełnianiu wniosków proponowano lokum w GOK-u, jednak ze względu na brak tam kserokopiarki propozycja została odrzucona. Także najprawdopodobniej lokal po byłej policji również nie zostanie rozpatrzony pozytywnie.

Pan Wiesław Łuziński – a) chciałbym nawiązać do wypowiedzi, gdzie Pan Wójt powiedział, że w artykule umieszczonym w gazecie znajdowały się same kłamstwa, więc ja zadzwoniłem i poprosiłem o przybycie właściciela tego gospodarstwa, który chciał od Starostwa Powiatowego kupić część tej działki, której Pan Wójt mu nie pozwolił.

b) W 2010 r. (20 maja) Pan Wójt wydał zarządzenie powołujące komisję wyjazdową na mój wniosek złożony, żeby sprawdzić brzegi jezior pod kątem możliwości przejścia brzegiem jeziora. Czy został sporządzony protokół z wyjazdowej komisji, jakie wnioski postawiła komisja, czy Pan Wójt zapoznał się z tymi wnioskami?

c) w lipcu 2011 r. Pan Kruszewski wbija palik od pastucha w rzeczkę Duża Wkra w Tułodziadzie. W tym samym miesiącu Urząd Gminy uruchamia procedury usunięcia tego słupka, powiadamia odpowiednie organy i doprowadza do ukarania przez Sąd Rejonowy w Ostródzie wyrokiem Sądowym Pana Kruszewskiego.

Pan Wiesław Łuziński powracając do sprawy związanej z kłamstwami zawartymi w artykule prasowym przedstawił zdjęcia ilustrujące zagrodzeni z drutu nad jeziorami Dąbrowa Mała i jezioro Okrągłe. Pan Wójt od 2010 roku, od maja nie zrobił nic, żeby je usunąć i tu Pan Wójt uznaje, że zagrodzenia te są mniejszym zagrożeniem niż palik od pastucha.

W sprawie związanej z kłamstwami w artykule o przybliżeniu sprawy został poproszony Pan Kruszewski, który przybył na posiedzenie.

Pan Wiesław Łuziński nadmienił, że Pan Kruszewski chciał kupić część działki od Starostwa Powiatowego, gdzie była już dokumentacja przygotowana i geodeci wyznaczali ten rejon do kupna. Działka nie była własnością Gminy.

Pan Kruszewski – miało dojść do kupienia tej działki. Pan Wójt był w Tułodziadzie przy budowie zajazdu przy przystanku. Poprosiłem o obniżenie krawężnika przy wjeździe. Pan Wójta zaproponował inne rozwiązanie, mianowicie – moja droga, która prowadzi na łąki „szła” po mojej posesji wówczas Pan Wójt zaproponował, abym wycofał podanie ze Starostwa i zamienimy tamtą drogę na tą działkę przed moją posesją. Zostałem oszukany, gdybym wiedział, że do takiego czegoś dojdzie nie zgodziłbym się na taki układ i działka by już dawno była moja. A poza tym słupek w rzece przeszkadzał Panu Wójtowi, bo to Pan Wójt zadzwonił do Spółki Wodnej w Nidzicy i z Pana polecenia zostałem ukarany sądownie. Nie da się tak dalej żyć w tej gminie.

Pan Wójt w odp. poinformował, że o istnieniu żadnej drogi nie wiedział i została ona zamknięta w późniejszym terminie niż temat był poruszany. Odnośnie palika w rzece Pan Wójt stwierdził, że będąc z pracownikiem Urzędu gminy (Panią Jadwigą Sieklucką) w terenie w sprawie wywróconego świerka, podeszła do Nich Pani Szydlik, która poprosiła o interwencję w celu usunięcia tego palika z pastuchem ze względu na brak możliwości przejścia z bydłem. Pan Wójt poinformował Panią Szydlik, że temat ten nie należy do gminy ewentualnie może go przekazać dla Zarządu Dróg Wojewódzkich Oddział w Nidzicy lub Zarządu Melioracji Urządzeń Wodnych w Nidzicy. Pan Wójt nadmienił, iż kłamstwem jest

stwierdzenie, że powiadomił powyższe organy o paliku i ogrodzeniu, nie wykonywał żadnego telefonu. Dopiero po ukazaniu się artykułu okazało się, że był to Pan Werner. Pan Kruszewski otrzymał zawiadomienie na piśmie o usunięciu tego słupka w określonym terminie.

Pan Wójt poinformował, że zostało odsłuchane nagranie z XXXV/10 Sesji Rady Gminy i odczytał treść odsłuchanego nagrania dotyczącego komisji/zespołu powołanego do sprawdzenia przejść nad jeziorami. Z treści wynika, iż Komisja powołana przez Wójta została na posiedzeniu Rady Gminy odwołana, a jej obowiązki związane ze sprawdzeniem brzegów jezior zostały przekazane Komisji Budownictwa Rady Gminy Dąbrówno. Przewodniczącym w tamtym okresie był Pan Wiesław Łuziński. Sporządzony protokół z wizji w terenie nie został podpisany. Więc pytanie, co zostało w tej sprawie zrobione powinno zostać skierowane do Pana Wiesława Łuzińskiego.

Zmiana składu Rady z 14 na 13. Obrady opuścił Pan Bartosz Żyłka.

Pan Wiesław Łuziński w odp. poinformował, że 20 maja zarządzeniem została powołana przez Pana Wójta komisja, która potem została zespołem pozbawionym praw. Oddelegowano pracownika z urzędu gminy, który nie był w posiadaniu niezbędnej dokumentacji (nr działek itp.). Zdaniem Radnego Pan Wójt nie poczynił nic, aby rozgrodzić jeziora. Pan Wiesław Łuziński zaznaczył, iż zrobi wszystko, aby jeziora na terenie Gminy Dąbrówno zostały rozgrodzone, ponadto zażądał od Pana Wójta, aby została powołana odpowiednia komisja.

Pan Wójt powtórzył, że z nagrania wynika, iż obowiązki powołanej komisji zostały przekazane Komisji Budownictwa Rady Gminy. Gmina nie ma nic wspólnego z ukaraniem Pana Kruszewskiego.

Pan Wiesław Łuziński zwrócił się z pytaniem do Pani Sekretarz, czy protokół, który został sporządzony, a niepodpisany przez Przewodniczącego Komisji jest procedurą dalej kontynuowaną, czy nie? Radny zapytał, czy miał prawo uruchamiać następną komisję, jeżeli protokół nie został podpisany, a był sporządzony na daną okoliczność?

Pani Sekretarz w odp. stwierdziła, że każdy ma prawo odmówić podpisania protokołu. Powołany Zespół na dzień dzisiejszy nie istnieje, a przestał istnieć z chwilą, jak Rada Gminy przegłosowała, że sprawą związaną z jeziorami zajmie się Komisja Budownictwa Rady Gminy. Komisja, czy też zespół zbiera materiały, informacje, a decyzję zostają podejmowane na Sesji Rady Gminy.

Pan Wiesław Łuziński zapytał, czy w momencie, kiedy jest spisany protokół zawierający pewne cele do zrealizowania, czy traci on wartość w momencie odwołania danej komisji bądź zespołu?

Pani Radca Prawny w odp. poinformowała, że jako dokument na pewno istnieje z tym, że jeżeli zostanie on odniesiony do uchwały Rady, że Rada by uznała, iż działanie komisji, czy też zespołu było nieprawidłowe lub niemożliwe, aby określić pewne sytuacje. Wobec tego przez Radę została podjęta decyzja, że sprawą grodzienia jezior zajmie się Komisja Budownictwa. Zdaniem Pani Radcy Prawnego najlepszym rozwiązaniem byłoby powołać nową komisję i tą sprawą zająć się ponownie. Protokół jest ważny, ponieważ odzwierciedla stan faktyczny, z którym nie koniecznie Przewodniczący Komisji musiał się zgodzić.

Pan Piotr Zwaliński złożył interpelację w sprawie usunięcia zakrzaczenia przy stacji uzdatniania wody w Saminie, ponieważ zbliża się okres lęgowy ptaków, więc dobrze było by to usunąć do końca kwietnia br. Ponadto Radny wrócił do tematu działki, którą chciał nabyć Pan Kruszewski, twierdząc, że po wycofaniu podania o jej kupno został oszukany przez Pana Wójta. W artykule było napisane, że po konsultacjach z mieszkańcami, którzy byli przeciwni zamianie działek, w związku z tym Radny zapytał, jakie to były konsultacje, kiedy zostały przeprowadzone, czy to było zebranie wiejskie, itd. A skoro umowa dżentelmeńska obowiązuje, to trzeba tych zobowiązań dotrzymywać.

Pan Wiesław Łuziński poinformował, że złożył po raz kolejny pismo w sprawie zniwelenia terenu położonego na działce 77 Jabłonowo gmina Dąbrówno (działka ta dotyczy działki przyległej do jeziora Dąbrowa Mała). Radny odczytał treść pisma otrzymanego ze Starostwa Powiatowego w Ostródzie, z którego wynika, że linia brzegowa jeziora Dąbrowa Mała nigdy nie była ustalana. Naruszenie terenu nie ma wpływu na zmianę krajobrazu. Teren ten położony jest poza obszarem ochrony przyrody. Radny poprosił Pana Wójta o wykładnię prawną dotyczącą ochrony przyrody, czy jezioro i teren przyległy przy jeziorze jest obszarem chronionym, czy go nie ma.

Pani Genowefa Szczepańska złożyła interpelacje;

- jak technicznie będą przygotowane place zabaw (czy będą ogrodzenia, itd.);
- na jakim etapie jest postępowanie dotyczące kary umownej od firm remontujących ulice w Dąbrównie;
- aby Komisja Budownictwa udała się na cmentarz ewangelicki i zobaczyła jak tam zostało wysprzątane w ramach projektów;
- usunięcie na prośbę mieszkańców zepchniętego śniegu (koło sklepu „Bułka z masłem”);
- ile osób bezrobotnych zostanie zatrudnionych (kobiet i mężczyzn),

Pan Piotr Zwaliński w ramach interpelacji poprosił o udzielenie informacji ile znajduje się jeszcze działek i o jakiej powierzchni teranie sołectwa Dąbrówno i dla których Gmina jest właścicielem.

Pan Wiesław Łuziński zapytał:

- co trzeba zrobić, aby doprowadzić do zmiany przeznaczenia gruntów, które znajdują się na Starym Mieście i przekształcić je w pole namiotowe, ponieważ w okresie wakacyjnym przebywa tam duża ilość osób;

- zgłosiła się firma, która chce usunąć dwa drzewa (topole), co należy uczynić, aby porozumienie w tej sprawie zostało podpisane?

Odp. Wójta:

Pani Radca Prawny udzieliła informacji odnośnie toczącego się postępowania w sprawie kar umownych, mianowicie odbyły się już dwie rozprawy i będzie jeszcze jedna, jednak przed orzeczeniem wyroku nie może udzielać żadnych informacji. Kolejna rozprawa przewidziana jest na 01 marca br., trwają przesłuchania świadków.

- w sprawie usunięcia krzaków przy stacji uzdatniania wody w Saminie miało to zostać wykonane przez ZGKiM, zostanie to wyjaśnione;

- w sprawie powołania zespołu/komisji – zostało ustalone przez poprzednią Radę, że zajmie się tym komisja budownictwa, z komisji wyjazdowej zostały zebrane materiały, które można wykorzystać, pozostaje tylko kwestia ustalenia kto się tym zajmie, czy Gmina, czy też Komisja Budownictwa;

- w sprawie udzielenia wykładni prawa na temat naruszenia linii brzegowej i wyznaczeniu terenu objętego obszarem chronionym, należałyby się zgłosić do odpowiednich organów Starostwa Powiatowego;

- w sprawie przygotowania placów zabaw wszystko uzależnione jest od posiadających środków finansowych, zostanie ogłoszony przetarg i zakupione wyposażenie. Gmina dodatkowo zrobi piaskownice, potem wszystko będzie wykonywane w miarę możliwości finansowych;

- teren na cmentarzu ewangelickim zostanie sprawdzony;

- zalegający śnieg koło sklepu „Bułka z masłem” zostanie usunięty;

- w sprawie przygotowania pola namiotowego na Starym Mieście należałoby wystąpić do Sanepidu i rozpocząć całą procedurę;

- Gmina chętnie udzieli pozwolenia na usunięcie drzew (topoli) w Wierzbicy;

- określenie ilości zatrudnienia osób bezrobotnych jest na chwilę obecną nie możliwe ze względu na wzrost bezrobocia spowodowany masowym zwolnieniem firmy „Morliny” w

Ostródzie. Jest to uzależnione od funduszy, które posiada Urząd Pracy. Gmina poszukuje brukarza i malarza, którzy zostali by zatrudnieni na pół roku. Zatrudnienie kobiet jest nie przewidywane, ewentualnie 2 - 3 do sprzątania.

Pani Genowefa Szczepańska poprosiła o wyjaśnienie, jaki teren obejmuje istniejący w Gminie Dąbrówno obszar chroniony?

Pan Wójt w odp. poinformował, że dotyczy on różnego terenu nie tylko brzegów jezior. Dotyczy to wyłączenia części terenu ok. 2 – 3 ha (jadąc do Lewałdu po lewej stronie – rozjazd Wądzyn – Lewałd za Młynem Zamkowym) firma zainteresowana jest postawieniem w tym miejscu hotelu, jeżeli teren ten nie będzie objęty obszarem chronionego krajobrazu. Gmina wystąpiła z wnioskiem o uzyskanie w tym celu informacji.

Pan Piotr Zwaliński ponowił swoje pytanie dotyczące działki Pana Kruszewskiego, czy umowa dzentelmeńska obowiązuje, czy też nie?

Pan Wójt potwierdził, że obowiązuje, jednak On nikomu nie nakazywał, aby dokonał wycofania podania w sprawie kupna działki.

Pani Sekretarz poprosiła, aby Rada przyjęła stanowisko w sprawie dalszego funkcjonowania Zespołu Szkół w Saminie, ponieważ należałoby wystosować pismo do Starostwa Powiatowego w Ostródzie.

Zdaniem Pana Piotra Zwalińskiego powinniśmy wystosować pismo do Starostwa o przyjęciu wariantu udostępnienia lokalu zastępczego w Gimnazjum w Dąbrównie, gdzie Starostwo miałoby uiszczać opłatę czynszową w wysokości ok. 4.000,00 zł., co jest jeszcze do uzgodnienia.

Pani Radca Prawny poinformowała, że zmiana siedziby szkoły średniej z Samina na Dąbrówno nie wymaga żadnych kroków prawnych. Zdaniem Radcy pismo powinno zostać wystosowane do Starostwa Powiatowego informujące o przyjęciu przez Radę stanowiska udostępnienia lokalu zastępczego w Gimnazjum na cele oświatowe.

Pan Przewodniczący Rady Gminy przyłączył się do stanowiska, że wariant udostępnienia pomieszczeń dla Zespołu Szkół w Gimnazjum jest najlepszy. Radni ustalili, że takie pismo zostanie wystosowane do Starostwa.

Ad. 7. Sprawy różne.

Sołtys sołectwa Dąbrówno Pani Łucja Rucińska poprosiła o zakonserwowanie i naprawę urządzeń na placu zabaw w miejscowości Dąbrówno, w celu uniknięcia nieszczęścia. Uszkodzona część równoważni, którą należy przyspawać znajduje się u Pani Kłosowskiej,

ponadto należałoby uzupełnić piaskownice i zwrócić uwagę na ogrodzenie, które też wymaga remontu.

Pan Kazimierz Piętka mieszkaniec miejscowości Dąbrówno podziękował za zrobienie kanalizacji pod kanałem w Dąbrównie, ale należy doprowadzić rzekę (kanał łączący jeziora) do należytego stanu. Po wykonaniu inwestycji rzeka została „zamulona” jest zwężone koryto rzeki, co może powodować utrudnienia kajakarzom. Pan Kazimierz Piętka poinformował, że istnieje zagrożenie środowiska pomiędzy magazynem węgla, a przepompownią ścieków w Dąbrównie. Zdaniem Pana Piętki zachodzi prawdopodobieństwo uszkodzenia sieci kanalizacyjnej, która może zanieczyścić jezioro Dąbrowa Mała.

Pan Wójt w odp. poinformował Panią Sołtys Łucję Rucińską o ponownym sprawdzeniu stanu technicznego placu zabaw w Dąbrównie przez pracownika.

Pan Mieczysław Kulczyk ponownie poruszył sprawę dwóch przystanków w miejscowości Odmy.

Po burzliwej dyskusji, w związku z wyczerpaniem tematów Przewodniczący zakończył obrady XIV Sesji Rady Gminy.

Protokolowała:

REFERENT

Dorota Kędzierska

PRZEWODNICZĄCY RADY GMINY

Marek Zalewski