

Protokół Nr XL/17

SESIJ RADY GMINY DĄBRÓWNO

z dnia 13 listopada 2017 roku

1. Otwarcie nastąpiło o godz. 14⁰⁰, zamknięcie o godz. 16⁰⁰.

Na posiedzeniu podjęto 1 uchwałę o Nr XL/238/17.

Zaproszenie stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Radni wg listy obecności – załącznik nr 2
2. Sołtysi wg listy obecności – załącznik nr 3
3. Piotr Zwaliński – Wójt Gminy Dąbrówno
4. Grażyna Halkiewicz – Sekretarz Gminy
5. Joanna Żarczyńska – Skarbnik Gminy
6. Anna Józefko – Inspektor UG
7. Marcin Ignatowski – Radca Prawny

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Krzemiński powitał zebranych, odczytał proponowany porządek obrad. W posiedzeniu uczestniczyło 14 Radnych na 15 osobowy skład Rady, w związku, z czym obrady były prawomocne.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Krzemiński odczytał wniosek przedstawiający powód zwołania XL Sesji Rady Gminy Dąbrówno. Pismo stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Dąbrówno.

Radna Pani Genowefa Szczepańska zapytała, czym skutkuje taka uchwała, co dalej będzie z tymi taryfami?

Wójt w odpowiedzi poinformował, że jeżeli niniejsza uchwała nie zostanie podjęta przez Radę wówczas będzie rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko – Mazurskiego.

Radca Prawny Pan Marcin Ignatowski powołał się na zapis art. 25 ust. 5a ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzania ścieków.

Sekretarz Gminy Pani Grażyna Halkiewicz poinformowała, że jeżeli Rada podejmie uchwałę o odmowie zatwierdzenia taryf wówczas obecne stawki będą jeszcze obowiązywały przez najbliższe 70 dni, a po ich upływie wejdą w życie na podstawie Zarządzenia Wójta Gminy. Proponowane stawki na 2018 rok zostały wyliczone na podstawie ponoszonych kosztów.

Kontynuując Sekretarz Gminy poinformowała, że rolą Rady nie jest ustalanie cen za wodę i ścieki jedynie ich zatwierdzenie. Taryfy przygotowywane są na podstawie konkretnych wyliczeń. Rada może je odrzucić kwestionując wyliczenia. Dawniej, kiedy istniał Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, który administrował sieć wodno – kanalizacyjną różnica między stawkami obowiązującymi, a proponowanymi na przyszły rok wynikającymi z kosztów pokrywana była z budżetu gminy w formie dotacji. Obecnie po likwidacji zakładu budżetowego administratorem sieci jest gmina, co powoduje brak uzyskania dotacji na ten cel.

Wójt Gminy poinformował, że na poprzedniej Sesji Rady Gminy większością głosów Rada odrzuciła uchwałę o zatwierdzeniu stawek za wodę i ścieki. Poprosił, aby Radni, którzy głosowali przeciw przyjęciu proponowanych stawek na przyszły rok w formie pisemnej przedstawili powód odrzucenia uchwały.

Radca Prawny powołał się na zapis art. 24 ust. 8 ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków. Dodał, że dzisiejsza Sesja Rady Gminy ma na celu podjęcie uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf. Po podjęciu niniejszej uchwały zostanie ona poddana kontroli przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego pod kątem zgodności z prawem. Dodał, że największe znaczenie będzie miało uzasadnienie uchwały o odmowie zatwierdzenia taryf.

Radna Pani Joanna Kaźmierska zapytała, czy w przypadku uchylenia niniejszej uchwały przez organ nadzoru Wojewoda może zwiększyć stawki za wodę i ścieki twierdząc, że są za małe?

Radca Prawny w odp. poinformował, że nie, Wojewoda nie ma takich kompetencji.

Radna Pani Genowefa Szczepańska poinformowała, że zapoznała się ze stawkami za wodę i ścieki w gminach ościennych i w naszej gminie nie obowiązują najwyższe stawki, tak jak stwierdzono na poprzednim posiedzeniu Rady. W Gminie Dąbrówno w porównaniu z gminami ościennymi stawki za wodę i ścieki znajdują się w środkowych granicach cen. Przedstawiła Radnym stawki obowiązujące w gminach ościennych.

Wójt Gminy stwierdził, że ok. dwóch tygodni odbyło się posiedzenie komisji wspólnych Rady Gminy Dąbrówno, na których przedstawiono Radnym, z czego te stawki wynikają.

To właśnie wtedy należało podjąć dyskusję na ten temat. Pozwoliłoby to na uniknięcie niniejszej sytuacji. Kontynuując Wójt ponowił swoją prośbę o pisemne uzasadnienie odmowy przyjęcia taryf za wodę i ścieki na 2018 rok.

Radny Pan Michał Mielczarek stwierdził, że nigdy dotąd nie było takiej sytuacji, aby Radni składali pisemne uzasadnienia głosowania. Ponadto pierwszy raz przedstawiono Radzie całą procedurę zgodnie z prawem dotyczącą zatwierdzenia bądź odmowy taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Radny dodał, że jest przeciwny podwyżkom za wodę i ścieki. Jedynym argumentem jest to, że nie chce, aby ludzie więcej płacili.

Sekretarz Gminy Pani Grażyna Halkiewicz poinformowała, że obecna sytuacja nigdy wcześniej nie miała miejsca, zatem nikt nie przedstawiał procedury dotyczącej odmowy przyjęcia taryf. Jednak podczas podejmowania uchwały o zatwierdzeniu taryf procedura była Radnym przedstawiana. Dodała, że Wojewoda będzie wymagał uzasadnienia uchwały, ponieważ jest to jej integralna część.

Podjęta została dyskusja dotycząca powodu, który wpłynął na wynik głosowania na poprzedniej sesji Rady Gminy Dąbrówno uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za wodę i ścieki, która nie została przyjęta.

Radna Pani Genowefa Szczepańska stwierdziła, że wiadomym jest fakt, iż nikt z mieszkańców naszej gminy nie chce płacić więcej. Jednak za bakterię coli, czy też za inne awarie związane z siecią wodno – kanalizacyjną nie można winić Wójta. Nie tylko w naszej gminie był skażony wodociąg. Zdaniem Radnej, aby wyeliminować awarie należy w sieć inwestować. Dodała, że niestety, ale wszystkie ceny wzrosły. Brak środków w budżecie skutkuje brakiem jakichkolwiek napraw.

Wójt Gminy poprosił o pięć minut przerwy, w celu przygotowania uzasadnienia przez część Radnych, którzy na poprzedniej sesji byli przeciw zatwierdzeniu taryf.

Przerwa 5 min.

Przewodniczący Rady poinformował, że sześciu Radnych złożyło uzasadnienie do uchwały o odmowie zatwierdzenia taryf.

Radny Pan Michał Mielczarek zapytał, dlaczego nikt wcześniej nie przedstawił Radzie procedury związanej z odmową zatwierdzenia taryf?

Sekretarz Gminy Pani Grażyna Halkiewicz w odp. poinformowała, że nigdy wcześniej nie było takiej sytuacji.

Radny Pan Marek Zalewski stwierdził, że obecna sytuacja ma swoje plusy, ponieważ będzie pomocna (nauką) dla innych pokoleń na następne lata.

Wójt Gminy dodał, że na poprzedniej sesji informował, że w najbliższym czasie konieczne będzie zwołanie posiedzenia Rady w celu podjęcia decyzji dotyczącej stawek za wodę i ścieki. Gdyby na wspólnych komisjach podjęta została dyskusja w tej sprawie nie byłoby całego zamieszania. Rada na poprzedniej sesji podeszła do tematu nie poważnie. Na komisjach brak dyskusji, a na sesji uchwała została odrzucona. Dodał, że dzisiejsze spotkanie ma na celu procedowanie uchwały o odmowie zatwierdzenia taryf.

Sekretarz Gminy poinformowała, że uzasadnienie powinno zostać odczytane, aby nie było zarzutu o wynik głosowania, powołując się na zapis ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków.

Radny Pan Piotr Sztymelski zapytał, czy głosowanie za przyjęciem uchwały będzie jednoznaczne z twierdzeniem, że taryfy zostały przygotowane niezgodnie z prawem?

Wójt w odp. poinformował, że tak.

Radny Pan Michał Mielczarek stwierdził, że nikt nie kwestionował, że kalkulacje zostały źle przygotowane, część Radnych jest przeciwna podwyżkom wody i ścieków, a to dwie różne rzeczy.

Radca Prawny poinformował, że w sytuacji odmowy zatwierdzenia taryf za wodę i ścieki ustawodawca dał Radzie Gminy jedynie kompetencję kontrolną, Rada stawek nie ustala, ponieważ jest to zadanie gminy. Przyjęcie uchwały o odmowie zatwierdzenia taryf zobowiązuje do wskazania konkretnych przepisów, które zostały naruszone przy ustalaniu tych taryf. Nieuczynienie tego może skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały przez organ nadzorujący, czyli Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego.

Po burzliwej dyskusji Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienia złożone przez Radnych. Uzasadnienia stanowią załączniki nr 5 – 10.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowanie:

za - 6 głosów

przeciw - 0 głosów

wstrzymujących się – 8 głosów

Uchwała Nr XL/238/17 została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 4. Interpelacje i wnioski Radnych Gminy.

Radny Pan Piotr Sztymelski poprosił o interwencję w sprawie drogi na odcinku Łodwigowo – Łogdowo – Osiekowo – Gardyny, która jest niebezpieczna poprzez zarośla utrudniające widoczność i wyminięcie się z samochodem ciężarowym jest niemalże nie możliwe.

Radny Pan Marek Zalewski odczytał treść pisma, które otrzymał od Wójta Gminy w sprawie odpowiedzi na złożoną interpelację dotyczącą przeniesienia lampy w miejscowości Samin, która oświetla prywatną posesję. Pismo zostało wysłane również do właścicieli nieruchomości, na której usytuowana jest lampa, jak również do Sołtysa Sołectwa Samin. Radny zauważył, że jak złożył interpelacje o ograniczenie tonażu na drodze w miejscowości Samin, to Wójt nie potrzebował opinii mieszkańców Samina, tylko uczestniczą w posiedzeniu komisji ds. bezpieczeństwa i ruchu drogowego w Starostwie Powiatowym poprosił, aby nie ograniczać tego tonażu twierdząc, że tą drogą odbywa się ruch lokalny przedsiębiorcy. Nadmienił, że właścicielem lampy ulicznej jest gmina, którą zarządza Wójt, dlatego też zdaniem Radnego zwracanie się do właściciela nieruchomości, na której usytuowana jest lampa było bezzasadne.

Wójt w odp. poinformował, że rozmawiał w tej sprawie z Panią Sołtys, która stwierdziła, że lampa ma pozostać na miejscu, aby tylko oświetlała punkt drogowy. Dodał, że podczas rozmowy z pracownikiem Urzędu zajmującym się oświetleniem ulicznym uzyskano informację, że Radny Pan Zalewski kategorycznie nie zgadza się, aby ta lampa pozostała na miejscu. Nadmienił, że w rozmowie uczestniczyła Pani Sołtys. Z przeprowadzonych rozmów okazało się, że pracownik urzędu, Pani Sołtys i Radny Pan Marek Zalewski mówią, co innego, dlatego też zdecydowano, aby wysłać stosowne pisma do stron w tej sprawie.

Sołtys Samina stwierdziła, że w rozmowie z Wójtem wyraziła swoje zdanie i prosiła o wykonanie tzw. przedłużenia lampy o ok. 10 m, aby oświetlała pobliską drogę, a nie prywatną posesję.

Radny Pan Marek Zalewski dodał, że nikt nie mówił, aby zlikwidować lampę, chodziło o jej przedłużenie, ponieważ obecnie nie spełnia swojej roli, gdyż oświetla łąkę.

Radna Pani Genowefa Szczepańska stwierdziła, że lampa znajdująca się koło wieży ciśnień, która ukryta jest w drzewie również mogłaby zostać przeniesiona, ponieważ nie spełnia swojej roli, a swoją funkcję mogłaby pełnić na wiadukcie.

Radny Pan Marek Zalewski powrócił do tematu związanego z drogą gminną w miejscowości Samin w kierunku osiedla tzw. domków. Na poprzedniej sesji prosił o nawiezenie kruszywa na newralgiczny odcinek, gdzie podczas opadów tworzy się ogromna kałuża utrudniająca

przejście, jak i przejazd mieszkańcom osiedla. Niestety do dnia dzisiejszego kruszywo nie zostało nawiezione.

Wójt w odp. poinformował, że sprawa została przekazana pracownikowi urzędu, kilkanaście zleceń zostało już zrealizowanych. W miarę możliwości kruszywo jest rozwożone na odcinki dróg, które wymagają naprawy nawierzchni. Poprosił o cierpliwość.

Ad. 5. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Krzemiński odczytał pismo złożone przez mieszkańca Gminy Dąbrówno z dnia 06.11.2017 r. w sprawie wyjaśnienia, czy Zastępca Wójta ma nienormowany czas pracy. Pismo stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Radny Pan Marek Zalewski zapytał, czy w odczytanym piśmie jest zawarta prawda?

Wójt w odp. poinformował, że w tej sprawie prowadzone było dochodzenie. Dokumentacja była zabezpieczona przez policję i szczegółowo sprawdzana. Dochodzenie zostało umorzone i nie widzi powodu, aby ponownie miał się z tego tłumaczyć. Dodał, że osoby zatrudnione na stanowiskach kierowniczych w jednostkach samorządowych mają nienormowany czas pracy, co jest regulowane przepisami prawa.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby niniejsze pismo skierować do Rady Prawnego w celu udzielenia jednoznacznej odpowiedzi w tej sprawie. Podał propozycję przekazania pisma pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 14 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów

Kontynuując Przewodniczący Rady odczytał pismo mieszkanki gminy Dąbrówno w sprawie wadliwego wykonania nawierzchni drogi gminnej (ul. Osiedleńcza) nie uwzględniając wjazdu do garażu. Pismo stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Wójt ustosunkowując się do odczytanego pisma stwierdził, że przed przystąpieniem do prac na ul. Osiedleńczej gmina zobowiązana była do uzyskania szeregu dokumentacji pozwalającej na rozpoczęcie inwestycji. Odczytał notatkę służbową sporządzoną przez pracownika urzędu, który w wyniku pojawiających się niejasności udał się na miejsce prac. Mąż wnioskodawczynie był przeciwny jakimkolwiek pracom związanym z wykonaniem wjazdu do garażu. Ponadto budynek, o którym mowa nie jest przekształcony w garaż, w ewidencji nieruchomości widnieje, jako budynek inwentarski. Reasumując stwierdził, że małżonkowie

powinni między sobą uzgodnić wspólne stanowisko w tej sprawie i dopiero wówczas podejmować interwencję.

Mieszkanca Gminy poinformowała, że krawężnik jest umiejscowiony za wysoko, ponadto wybrane zostały kamienie i pozostawiona jest dziura, co w konsekwencji utrudnia wyjazd. Dodała, że pismo zostało złożone po rozmowie z Konserwatorem Zabytków. Ponadto garaż nabyty został w 1999 roku, złożone zostało stosowne oświadczenie i od tego momentu płaci podatek do gminy za garaż.

Kontynuując mieszkańca gminy dodała, że mieszkańcy ul. Osiedleńczej nie zostali poinformowani o planowanej inwestycji.

Wójt w odp. poinformował, że ujednoczenie (położenie kostki polbrukowej) dróg w miejscowości Dąbrówno było decyzją Konserwatora Zabytków.

Mieszkanca Gminy Dąbrówno zapytała, czy istniejący rów przy zjeździe z ul. Grunwaldzkiej na ul. Osiedleńczą zostanie usunięty?

Wójt w odp. poinformował, że ubytek w jezdni zostanie wypełniony masą bitumiczną.

Reasumując mieszkańca gminy poprosiła o udzielenie informacji w formie pisemnej oraz o udostępnienie zgody Konserwatora Zabytków na rozpoczęcie prac na ul. Osiedleńczej Radnym Gminy Dąbrówno.

Zmiana składu Rady z 14 na 13. Obrady opuścił Radny Pan Jacek Królikowski.

Przewodniczący Rady poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Rady źle była procedowana skarga na działalność Wójta Gminy Dąbrówno skierowana przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie do Rady Gminy. Zapytał, kto z Radnych jest za skierowaniem skargi do komisji rewizyjnej?

Głosowanie:

za – 0 głosów

przeciw – 5 głosów

wstrzymujących się – 8 głosów

Rada odrzuciła propozycję skierowania skargi do komisji rewizyjnej.

- **Sprawa dotycząca braku wypłacenia świadczeń z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych przysługujących nauczycielom.**

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Krzemiński poinformował, że do Rady wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie przekazujące skargę Radnego Pana Michała Mielczarek na Wójta Gminy Dąbrówno dotyczącą braku wypłaty świadczeń z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych przysługujących nauczycielom na podstawie

obowiązujących przepisów prawa. Przewodniczący odczytał treść skargi, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radny Pan Michał Mielczarek stwierdził, że od sierpnia br. pracownicy placówek oświatowych zapewniani są o wypłaceniu środków finansowych w najbliższym czasie. Niestety bezskutecznie. Pieniądze z ZFŚS są pieniędzmi wypracowanymi przez nauczycieli. Radny dodał, że zgłaszają się do Niego pracownicy oświaty, jak i emeryci, którym te środki są potrzebne. Nikt do tej pory nie wyjaśnił, dlaczego tak się dzieje. Zwrócił się do Radcy Prawnego z pytaniem, czy niewypłacenie tych pieniędzy do końca sierpnia pracownikom oświaty było naruszeniem prawa?

Radca Prawny w odp. potwierdził, że tak.

Radny Pan Piotr Sztymelski dodał, że w kasie zapomogowo – pożyczkowej również składowane są środki, które potrącane są z pensji pracowników i na chwilę obecną są niedostępne. Cały czas prosi się pracowników oświaty o wyrozumiałość, dlaczego nie działa to w drugą stronę, jak nie ureguluje się należności za podatek, wodę czy wywóz nieczystości płynnych? Radny poprosił o określenie konkretnego terminu wypłacenia tych pieniędzy.

Skarbnik Gminy Pani Joanna Żarczyńska ustosunkowując się do powyższych wypowiedzi poinformowała, że obejmując stanowisko skarbnika gminy konto bankowe urzędu było ze stanem ujemnym. Sytuacja finansowa gminy jest naprawdę trudna. Żaden bank nie chciał udzielić gminie kredytu, co zmusiło gminę do przystąpienia do subrogacji długu i emisji obligacji. Niestety cała procedura przygotowania dokumentacji związanej z subrogacją i emisją obligacji wymagała czasu, co spowodowało przesunięcie się w czasie m.in. wypłat świadczeń. Dodała, że nie tylko pracownicy oświaty czekają na wypłatę należnych świadczeń. Pracownicy urzędu również oczekują na świadczenia.

Zmiana składu Rady z 13 na 12. Obrady opuściła Radna Pani Honorata Wolska.

Kontynuując Skarbnik Gminy zapewniła, że omawiane środki nie zostały zabrane celowo tylko pożyczone w celu uregulowania wydatków bieżących. W najbliższą środę podpisana zostanie umowa na emisję obligacji, co pozwoli na uregulowanie zaległych zobowiązań i wypłaty świadczeń. Skarbnik Gminy dodała, że składane pisma i skargi niczego nie zmieniają, a tylko pociągną do odpowiedzialności pracowników urzędu.

Radny Pan Piotr Sztymelski stwierdził, że nikt nikogo nie posądza o kradzież pieniędzy, wystarczyło od samego początku przedstawić całą prawdę związaną z sytuacją finansową gminy.

Radna Pani Genowefa Szczepańska stwierdziła, że trudna sytuacja gminy jest Radnym znana nie od dziś. Zapytała, ile razy spotkała się komisja budżetu z Panem Wójtem i Panią Skarbnik i zapoznała się z sytuacją finansową gminy, aby przedstawić ją Radzie?

Kontynuując Radna poinformowała, że z uzyskanych informacji wynika, że komisja budżetu w ciągu trzech lat spotkała się zaledwie trzy razy. Zadaniem Przewodniczących Komisji jest zwoływanie posiedzeń komisji w celu omówienia spraw związanych z funkcjonowaniem gminy. Niestety, poszczególne komisje nie zwołują spotkań i stąd ta niewiedza, co się w gminie dzieje.

Radna stwierdziła, że na Sesjach Rady Gminy nigdy nie było konstruktywnej dyskusji na temat całokształtu finansów gminy, natomiast było dużo dyskusji na temat wypłat nauczycieli.

Wójt ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi poinformował, że odbyły się spotkania z Dyrektorami szkół, jak i przedstawicielami Związku Nauczycielstwa Polskiego w celu przedstawienia całej sytuacji. Dyrektorzy mieli przekazać informację nauczycielom w swoich placówkach, dlaczego nie zostało to uczynione Wójt nie zna przyczyny. Dodał, że owszem zapewniał na Sesji w sierpniu, że pieniądze zostaną pracownikom oświaty wypłacone, ponieważ był przekonany, że sytuacja finansowa gminy jest tymczasowa i niebawem zostanie opanowana.

Zmiana składu Rady z 12 na 11. Obrady opuścił Radny Pan Ryszard Sołobodowski.

Wójt nadmienił, że zadziwiający jest fakt, iż tylko PSP Marwałd wystosowało pismo, że nauczyciele tej placówki nie zostali o niczym poinformowani skoro w spotkaniach uczestniczyła Pani Dyrektor PSP Marwałd. Wójt odczytał treść odpowiedzi udzielonej Radzie Pedagogicznej PSP Marwałd z dnia 03.10.2017r. (Or.005.42.2017). Pismo stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Nadmienił, że nie tylko placówki oświatowe na terenie naszej gminy nie otrzymały należnych świadczeń, w gminach ościennych również gminy i urzędy miast borykają się z tym problemem. Wójt stwierdził, że dziwne, iż tylko pracownicy PSP Marwałd mają ciągle pretensje dotyczące nieotrzymania świadczeń.

Radny Pan Piotr Sztymelski stwierdził, że nic w tym dziwnego, że tylko Marwałd upomina się o wypłatę należnych świadczeń. Dopiero teraz wszystko zostało przedstawione w sposób jasny dla wszystkich, dotychczas udzielane były odpowiedzi wymijające, nie było żadnych konkretnych informacji o całej sytuacji finansowej gminy.

Radna Pani Genowefa Szczepańska zauważyła, że na sierpniowej sesji podczas podejmowania uchwały o emisji obligacji i subrogacji długu, to jedynym zarzutem było,

dlaczego Sesja została tak nagle zwołana, a nikt z Rady nie wnikał, jaki jest powód trudnej sytuacji finansowej gminy.

Radny Pan Piotr Sztymelski przedstawił terminy, w których odbyły się posiedzenia komisji oświaty, co nie potwierdza zarzutu radnej Pani Szczepańskiej dotyczącego nieorganizowania spotkań poszczególnych komisji.

Zmiana składu Rady z 11 na 9. Obrady opuściły Radne Pani Joanna Kaźmierska i Pani Genowefa Szczepańska.

Przewodniczący Rady po burzliwej dyskusji poddał pod głosowanie, kto jest za skierowaniem skargi z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Dąbrówno celem wydania opinii?

Głosowanie:

za – 5 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 4 głosy

Rada większością głosów zadecydowała o przekazaniu skargi do Komisji Rewizyjnej.

Kontynuując Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu dzisiejszym Radni otrzymali projekt budżetu na 2018 rok w związku, z czym poprosił Przewodniczących poszczególnych komisji o zwołanie spotkań w celu zapoznania się z projektem przyszłorocznego budżetu i wydania opinii.

Sołtys Sołectwa Elgnowo poinformowała, że fundusz sołecki nie został zrealizowany. Pani Sołtys zapytała, czy można te środki wydatkować, jeżeli nie, to czy przejdą one na przyszły rok?

Wójt Gminy poinformował, że po 20 listopada br. ruszy emisja obligacji wówczas po zapoznaniu się z wydatkami i uregulowaniu najpilniejszych zobowiązań stopniowo i w miarę płynności środki z funduszu sołeckiego będą wydatkowane. Zapewnił, że organizowane będą spotkania z Sołtysami Sołectw Gminy Dąbrówno w celu omówienia wydatkowania środków z funduszu sołeckiego w tym roku.

Sołtys Sołectwa Odmy zapytała, ile gmina wydaje na oświetlenie uliczne, ponieważ w Gminie Rybno o północy wyłączane są lampy uliczne, co pozwala na zmniejszenie kosztów związanych z oświetleniem ulicznym.

Skarbnik Gminy w odp. poinformowała, że na chwilę obecną nie zna całkowitego kosztu związanego z oświetleniem ulicznym, ale proponuje kupowanie lamp solarnych z funduszu sołeckiego.

Sołtys Sołectwa Odmy stwierdziła, że sołectwo nie zakupi lamp solarnych, ponieważ fundusz sołecki przeznacza na remont drogi.

Mieszkaniec Gminy Dąbrówno zapytał, czy Wójt rozmawiał z Panem Szynaka – przedsiębiorstwem branży meblowej, który swego czasu zainteresowany był nabyciem byłych Zakładów Mięsnych Matczak?

Wójt w odp. potwierdził, że rozmawiał z Panem Szynaka. Przedsiębiorca nie był poinformowany o możliwości zakupu nieruchomości po zakładach mięsnych. Podczas rozmowy Pan Szynaka wyraził chęć kupna nieruchomości, ale potrzebował ok. 150 osób z naszej gminy, które by zatrudnił. Byłby nawet gotów, aby ich przeszkolić, jednak obawiał się, że po kilku miesiącach rozwiązałyby stosunek pracy. Pan Szynaka przeprowadził badania na terenie naszej gminy i niestety, ale potwierdziły się przypuszczenia, że wymagana liczba osób potrzebnych do pracy nie zostanie osiągnięta, na terenie naszej gminy, niestety nie ma ludzi chętnych do pracy. Dodał, że nawet urząd gminy ma problem z znalezieniem osób w ramach prac interwencyjnych, czy też publicznych, jak również brak chętnych do pracy w biurze.

Sołtys Sołectwa Odmy stwierdził, że nie prawdą jest, iż w naszej gminie nie znalazłyby się osoby chętne do pracy w zakładzie meblarskim, który zostałby utworzony na terenie naszej gminy. Większość mieszkańców dojeżdża do pracy oddalonej o kilkadziesiąt km od miejsca zamieszkania, ponieważ nie ma pracy na miejscu. Zdaniem Sołtysa większość mieszkańców zdecydowałaby się na podjęcie pracy na miejscu.

Wójt stwierdził, że Przedsiębiorca chciał zapewnienia, że gmina znajdzie 100 – 150 osób do pracy. Niestety doskonale wiedział, że jest to niemożliwe.

Po zakończonej dyskusji i wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zakończył posiedzenie XL Sesji Rady Gminy Dąbrówno.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała:

Dorota Kędzierska