



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

Urząd Gminy w Dąbrównie

WPLYNEŁO

dnia 17 SIE 2018

znak SEK. 2655. 2018

podpis

P. Szumowski
B

Olsztyn, 16 sierpnia 2018 r.

WOPN.6401.47.2017.EBU.5

Decyzja

Na podstawie art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, z późn. zm.), zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a oraz § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Dąbrówno znak: ZW.042.1.30.2017 z dnia 27 lipca 2018 r. (data wpływu: 30 lipca 2018 r.)

orzekam

zmienić zezwolenie wydane decyzją znak: WOPN.6401.47.2017.EK z dnia 31 stycznia 2017 r. (zmienioną decyzjami znak: WOPN.6401.47.2017.EK.3 z dnia 27 września 2017 r. i WOPN.6401.47.2017.EK.4 z dnia 6 lipca 2018 r.) na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt w związku z realizacją projektu pn. „Termomodernizacja budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Elgnowie”, przewidzianego do finansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2014-2020, zgodnie z poniższym:

1. Punkt I orzeczenia:

„Zezwolić na zniszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku oknówki *Delichon urbicum* (7 par lęgowych), w związku z termomodernizacją budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Elgnowie”

Zastępuje się zapisem:

„Zezwolić na zniszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku; zniszczenie gniazd i umyślne uniemożliwianie dostępu do schronień 7 par oknówki *Delichon urbicum*, 2 par wróbla domowego *Passer domesticus*, 1 pary kopciuszka *Phoenicurus ochruros*, 1 pary pliszki siwej *Motacilla alba*, w związku z termomodernizacją budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Elgnowie”.

2. Punkt IV.7 orzeczenia:

„W ramach działań kompensujących utracone siedliska, po zakończeniu prac remontowych należy pod nadzorem przyrodniczym zamontować na budynku 7 sztucznych gniazd lub półek dla oknówki oraz 4 schronienia dla nietoperzy. Podczas montażu należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne poszczególnych gatunków oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników budynków. Zastępcze miejsca lęgowe i schronienia należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym. Zaleca się montaż podtynkowych schronień dla nietoperzy.”

Zastępuje się zapisem:

„W ramach działań kompensujących utracone siedliska, po zakończeniu prac remontowych należy pod nadzorem przyrodniczym zamontować na budynku 7 sztucznych gniazd lub półek dla oknówki, 2 budki lęgowe typu A dla wróbla, 2 budki lęgowe typu P dla kopciuszka i pliszki siwej, 4 schronienia dla nietoperzy. Podczas montażu należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne poszczególnych gatunków oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników budynków. Zastępcze miejsca lęgowe i schronienia należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym. Zaleca się montaż podtynkowych schronień dla nietoperzy.”.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Dąbrówno wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt w związku z realizacją projektu pn. „Termomodernizacja budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Elgnowie”, przewidzianego do finansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wydano zezwolenie decyzją znak: WOPN.6401.47.2017.EK z dnia 31 stycznia 2017 r.

W dniu 28 sierpnia 2017 r. wystosowano do wnioskodawcy pismo znak: WOPN.6401.47.2017.EK.2 z prośbą o złożenie wyjaśnień w związku z realizacją zezwolenia. W odpowiedzi wnioskodawca przesłał pismo znak: ZW.041.6.2017 z dnia 6 września 2017 r. (data wpływu: 8 września 2017 r.), w którym wskazał, że z uwagi na brak rozstrzygnięcia konkursu o dofinansowanie projektu, gmina nie podjęła jeszcze prac remontowych. Wniesiono także o zmianę zezwolenia w części dotyczącej terminu przedłożenia wyników powtórnie wykonanych oględzin budynku. Następnie, pismem z dnia 21 września 2017 r. (data wpływu: 25 września 2017 r.) rozszerzono żądanie zmiany zezwolenia w części dotyczącej czterech warunków realizacji zezwolenia (terminy realizacji czynności oraz terminy złożenia sprawozdania). Wskazano, że z uwagi na niepodjęcie prac remontowych konieczna jest zmiana części warunków w sposób umożliwiający realizację zezwolenia w kolejnym roku kalendarzowym po uzyskaniu dofinansowania. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wydano decyzję znak: WOPN.6401.47.2017.EK.3 z dnia 27 września 2017 r.

W dniu 29 czerwca 2018 r. wnioskodawca ponownie wystąpił o przedłużenie terminu obowiązywania zezwolenia oraz zmianę warunków związanych z tym terminem w związku z przedłużeniem terminu realizacji inwestycji. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wydano decyzję znak: WOPN.6401.47.2017.EK.4 z dnia 6 lipca 2018 r.

W dniu 30 lipca 2018 r. wnioskodawca przedłożył wyniki powtórnie wykonanej ekspertyzy przyrodniczej, co stanowiło jeden z warunków realizacji zezwolenia. Na podstawie tych wyników wniesiono o zmianę wydanego zezwolenia w zakresie gatunków chronionych, których dotyczy oraz czynności zabronionych. Wskazano, że stwierdzono występowanie 3 innych gatunków chronionych (wróbel domowy, pliszka siwa, kopciuszek), a zakres prac remontowych spowoduje również naruszenie zakazów obowiązujących w stosunku do tych gatunków.

Wnioskowane czynności dotyczą gatunków, które podlegają ścisłej ochronie gatunkowej na podstawie § 1 pkt 1 lit. a oraz § 2 ww. rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W stosunku do gatunków chronionych obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk lub ostoj, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, niszczenia gniazd i innych schronień, umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień (art. 52 ust. 1 pkt 7, 8, 9 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 7, 8, 9 ww. rozporządzenia).

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego (art. 56 ust. 4 pkt 3), lub wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska (art. 56 ust. 4 pkt 6), z zastrzeżeniem, że warunek ten w przypadku gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a).

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

W myśl art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja może zostać zmieniona, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji oraz jeżeli przemawia za tym słuszny interes strony.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano analizy wpływu wnioskowanych czynności na gatunki chronione i stan ich populacji.

W Polsce wróbel kwalifikowany jest jako gatunek liczny, którego lęgową populację oceniono na 5 700 000 – 6 900 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja wróbla wykazuje umiarkowany spadek (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Okres lęgowy wróbla trwa od marca do sierpnia. Ptaki wyprowadzają do 3 lęgów. Wysiadywanie jaj trwa około 14 dni. Po kolejnych 14-17 dniach młode opuszczają gniazdo, lecz są jeszcze karmione przez rodziców przez około dwa tygodnie. Przystąpienie do kolejnego lęgu jest uzależnione m.in. od kondycji ptaków oraz dostępności pokarmu. Wróble są ptakami osiadłymi. W okresie zimowym pozostają w sąsiedztwie miejsca lęgowego (Zyskowski D., Zielińska D., Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami, Szczecin 2014, str.: 19-22).

Pliszka siwa kwalifikowana jest jako gatunek liczny, którego lęgową populację oceniono na 610 000 – 920 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja pliszki siwej wykazuje umiarkowany wzrost (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Pliszka siwa jest półdziuplakiem. W budynkach gnieździ się w bardziej ukrytych otworach. Okres lęgowy pliszki siwej trwa od kwietnia do lipca. Ptaki wyprowadzają do 3 lęgów. Jaja składane są około połowy kwietnia. Wysiadywanie jaj trwa około 12-16 dni. Po kolejnych 11-16 dniach młode opuszczają gniazdo (Kus K. i in., Ptaki w budynkach – Remonty i docieplenia w zgodzie z przepisami ochrony przyrody, Kielce 2010, str. 45).

Kopciuszek kwalifikowany jest jako gatunek liczny, którego lęgową populację oceniono na 1 100 000 – 1 400 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków

wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja kopciuszka wykazuje umiarkowany wzrost (<http://www.monitoring-ptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Okres lęgowy kopciuszka trwa od kwietnia do sierpnia. Ptaki wyprowadzają do 2 lęgi. Jaja składane są w kwietniu i w czerwcu. Wysiadywanie jaj trwa około 13-14 dni. Po kolejnych 12-16 dniach młode opuszczają gniazdo. (Zyskowski D., Zielińska D., Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami, Szczecin 2014, str. 26).

Uwzględniając powyższe, tutejszy organ uznał, że możliwa jest zmiana zezwolenia w części dotyczącej gatunków chronionych i czynności zabronionych. W ramach niniejszej zmiany konieczne było także zwiększenie zakresu kompensacji przyrodniczej za zniszczenie siedlisk dodatkowo stwierdzonych gatunków ptaków. Stwierdzono, iż realizacja zezwolenia zgodnie z nałożonymi warunkami nie spowoduje zagrożenia dla lokalnych populacji ww. gatunków chronionych.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
2. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany m.in. jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.
3. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Adam Pogorzelski
Regionalny Konserwator Przyrody
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – epuap
2. a/a

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827, z późn. zm.) zwolniono wnioskodawcę z opłaty skarbowej.