

**Raport o oddziaływaniu na środowisko
przedsięwzięcia polegającego na posadowieniu
sześciu zbiorników magazynujących gaz płynny wraz
z towarzyszącą infrastrukturą na potrzeby zasilania
istniejącej suszarni zboża na działce nr 119/13
obręb 0009 Leszcz, gmina Dąbrówno**

Opracował zespół w składzie:

inż. Justyna Gastolek – kierownik zespołu

dr inż. Michał Baciak.....

Wnioskodawca:

GOSPODARSTWO ROLNE LESZCZ
Leszcz 13
14-120 Dąbrówno

Olsztyn, sierpień 2022 r.

Spis treści

1.	CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	6
1.2.	ODNIESIENIE SIĘ DO CELÓW ŚRODOWISKOWYCH WYNIKAJĄCYCH Z DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	7
2.	OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA	8
2.1.	LOKALIZACJA.....	8
2.2.	INFORMACJA O RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ, WYKORZYSTANIU ZASOBÓW NATURALNYCH, W TYM GLEBY, WODY I POWIERZCHNI ZIEMI.....	8
2.3.	PRACE ROZBIÓRKOWE	10
2.4.	CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA	10
2.4.1.	Zapotrzebowanie na media	11
2.4.2.	Czas pracy instalacji.....	11
2.4.3.	Planowane zatrudnienie	11
2.5.	RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARII LUB KATASTROF NATURALNYCH I BUDOWLANYCH, PRZY UWZGLĘDNIENIU UŻYWANYCH SUBSTANCJI I STOSOWANYCH TECHNOLOGII, W TYM RYZYKO ZWIĄZANE ZE ZMIANĄ KLIMATU	12
2.6.	PRZEWIDYWANE RODZAJE I ILOŚCI EMISJI, W TYM ODPADÓW, WYNIKAJĄCE Z FUNKCJONOWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA	19
3.	OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA, OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO	20
3.1.	POWIETRZE ATMOSFERYCZNE	20
3.2.	KRAJOBRAZ.....	20
3.3.	WŁAŚCIWOŚCI HYDROMORFOLOGICZNE, FIZYKOCHEMICZNE, BIOLOGICZNE I CHEMICZNE WÓD	21
3.4.	OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ	28
3.4.1.	PARKI NARODOWE	28
3.4.2.	PARKI KRAJOBRAZOWE	29
3.4.3.	OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU.....	29
3.4.4.	REZERWATY PRZYRODY	29
3.4.5.	ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE	29
3.4.6.	UŻYTKI EKOLOGICZNE	29
3.4.7.	NATURA 2000	29
3.4.8.	STANOWISKA DOKUMENTACYJNE.....	29
3.4.9.	POMNIKI PRZYRODY	31
3.4.10.	KORYTARZE EKOLOGICZNE	31
3.4.11.	OBSZARY WODNO-BŁOTNE	32
3.5.	OPIS ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZABYTKÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTKÓW I OPIECE NAD ZABYTKAMI.....	32
4.	OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, UWZGLĘDNIAJĄCY DOSTĘPNE INFORMACJE O ŚRODOWISKU ORAZ WIEDZĘ NAUKOWĄ	33
5.	OPIS WARIANTÓW UWZGLĘDNIAJĄCY SZCZEGÓLNE CECHY PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB JEGO ODDZIAŁYWANIA	33
5.1.	WARIANT PROPONOWANY PRZEZ WNIOSKODAWCĘ – WARIANT I	33
5.2.	RACJONALNY WARIANT ALTERNATYWNY – WARIANT II	34
6.	OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ŚRODOWISKO, W TYM RÓWNIEŻ W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII I KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ, NA KLIMAT, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	35
6.1.	ODDZIAŁYWANIA WARIANTU PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ – WARIANTU I 35	
6.1.1.	ODDZIAŁYWANIE W ZAKRESIE EMISJI HAŁASU DO ŚRODOWISKA WARIANTU PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ (WARIANT I).....	35

6.1.1.1.	Dopuszczalny poziom hałasu na analizowanym terenie.....	35
6.1.1.2.	Hałas emitowany do środowiska na etapie realizacji (Wariant I)	35
6.1.1.3.	Hałas emitowany do środowiska na etapie eksploatacji (Wariant I)	36
6.1.1.4.	Hałas emitowany do środowiska na etapie likwidacji (Wariant I)	38
6.1.1.5.	Opis zastosowanych metod prognozowania (Wariant I)	38
6.1.2.	ODDZIAŁYWANIE W ZAKRESIE EMISJI GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA WARIANTU PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ (WARIANT I)	38
6.1.2.1.	Gazy i pyły emitowane do powietrza na etapie realizacji (Wariant I)	38
6.1.2.2.	Gazy i pyły emitowane do powietrza na etapie eksploatacji (Wariant I)	39
6.1.2.3.	Gazy i pyły emitowane do powietrza na etapie likwidacji (Wariant I)	43
6.1.2.4.	Opis zastosowanych metod prognozowania	43
6.1.3.	ODDZIAŁYWANIE W ZAKRESIE EMISJI ODPADÓW WARIANTU PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ (WARIANT I)	44
6.1.3.1.	Gospodarka odpadami na etapie realizacji (Wariant I)	44
6.1.3.2.	Gospodarka odpadami na etapie eksploatacji (Wariant I)	44
6.1.3.3.	Gospodarka odpadami na etapie likwidacji (Wariant I)	45
6.1.3.4.	Opis zastosowanych metod prognozowania	45
6.1.4.	ODDZIAŁYWANIE W ZAKRESIE EMISJI ŚCIEKÓW ORAZ ŚRODOWISKA GRUNTOWO-WODNEGO WARIANTU PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ (WARIANT I).....	46
6.1.4.1.	Gospodarka wodno-ściekowa na etapie realizacji (Wariant I)	46
6.1.4.1.1.	Zapotrzebowanie na wodę	46
6.1.4.1.2.	Emisja ścieków.....	46
6.1.4.2.	Gospodarka wodno-ściekowa na etapie eksploatacji (Wariant I)	46
6.1.4.2.1.	Zapotrzebowanie na wodę	46
6.1.4.2.2.	Emisja ścieków.....	46
6.1.4.3.	Gospodarka wodno-ściekowa na etapie likwidacji (Wariant I)	46
6.1.4.4.	Opis zastosowanych metod prognozowania	47
6.2.	ODDZIAŁYWANIA WARIANTU ALTERNATYWNEGO – WARIANTU II	47
6.2.1.	ODDZIAŁYWANIE W ZAKRESIE EMISJI HAŁASU DO ŚRODOWISKA RACJONALNEGO WARIANTU ALTERNATYWNEGO (WARIANT II)	47
6.2.1.1.	Dopuszczalny poziom hałasu na analizowanym terenie.....	47
6.2.1.2.	Hałas emitowany do środowiska na etapie realizacji (Wariant II)	48
6.2.1.3.	Hałas emitowany do środowiska na etapie eksploatacji (Wariant II)	48
6.2.1.4.	Hałas emitowany do środowiska na etapie likwidacji (Wariant II)	48
6.2.2.	ODDZIAŁYWANIE W ZAKRESIE EMISJI GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA RACJONALNEGO WARIANTU ALTERNATYWNEGO (WARIANT II)	48
6.2.2.1.	Gazy i pyły emitowane do powietrza na etapie realizacji (Wariant II)	48
6.2.2.2.	Gazy i pyły emitowane do powietrza na etapie eksploatacji (Wariant II)	49
6.2.2.3.	Gazy i pyły emitowane do powietrza na etapie likwidacji (Wariant II)	50
6.2.3.	ODDZIAŁYWANIE W ZAKRESIE EMISJI ODPADÓW RACJONALNEGO WARIANTU ALTERNATYWNEGO..	50
6.2.3.1.	Gospodarka odpadami na etapie realizacji (Wariant II)	50
6.2.3.2.	Gospodarka odpadami na etapie eksploatacji (Wariant II)	50
6.2.3.3.	Gospodarka odpadami na etapie likwidacji (Wariant II)	51
6.2.3.4.	Opis zastosowanych metod prognozowania	51
6.2.4.	ODDZIAŁYWANIE W ZAKRESIE EMISJI ŚCIEKÓW ORAZ ŚRODOWISKA GRUNTOWO-WODNEGO RACJONALNEGO WARIANTU ALTERNATYWNEGO (WARIANT II)	51
6.2.4.1.	Gospodarka wodno-ściekowa na etapie realizacji (Wariant II)	51
6.2.4.1.1.	Zapotrzebowanie zakładu na wodę	51
6.2.4.1.2.	Emisja ścieków.....	52
6.2.4.2.	Gospodarka wodno-ściekowa na etapie eksploatacji (Wariant II)	52
6.2.4.2.1.	Zapotrzebowanie na wodę	52
6.2.4.2.2.	Emisja ścieków.....	52
6.2.4.3.	Gospodarka wodno-ściekowa na etapie likwidacji (Wariant II)	52
7.	PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW W TYM WSKAZANIE RACJONALNEGO WARIANTU NAJKORZYSTNIEJSZEGO DLA ŚRODOWISKA WRAZ Z UZASADNIENIEM	53
7.1.	PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW W ZAKRESIE EMISJI GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA	53

7.2. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW W ZAKRESIE EMISJI HAŁASU	53
7.3. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW W ZAKRESIE EMISJI ODPADÓW	54
7.4. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW W ZAKRESIE ZAPOTRZEBOWANIA NA WODĘ I EMISJI ŚCIEKÓW	54
7.5. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA, GRZYBY I SIEDLISKA PRZYRODNICZE	54
7.6. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA WODĘ	54
7.7. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA GLEBĘ I POWIERZCHNIĘ ZIEMI	55
7.8. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA KRAJOBRAZ	55
7.9. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ZABYTKI I KRAJOBRAZ KULTUROWY, OBJĘTE ISTNIEJĄCĄ DOKUMENTACJĄ, W SZCZEGÓLNOŚCI REJESTREM LUB EWIDENCJĄ ZABYTKÓW	55
7.10. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA FORMY OCHRONY PRZYRODY I KORYTARZE EKOLOGICZNE	55
7.11. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW DOBRA MATERIALNE .	55
8. RACJONALNY WARIANT NAJKORZYSTNIEJSZY DLA ŚRODOWISKA WRAZ Z UZASADNIENIEM	55
9. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCE Z ISTNIENIA PRZEDSIĘWZIĘCIA WYKORZYSTANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA I EMISJI	56
10. POWIĄZANIA Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI KUMULOWANIA SIĘ ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘĆ REALIZOWANYCH, ZREALIZOWANYCH LUB PLANOWANYCH, DLA KTÓRYCH WYDANO DECYZJĘ O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH, ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE, NA KTÓRYM PLANUJE SIĘ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA ORAZ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB KTÓRYCH ODDZIAŁYWANIA MIESZCZĄ SIĘ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA – W ZAKRESIE, W JAKIM ICH ODDZIAŁYWANIA MOGĄ PROWADZIĆ DO SKUMULOWANIA ODDZIAŁYWAŃ Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM	58
11. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU UNIKANIE, ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	58
11.1. OCHRONA PRZED HAŁASEM	58
11.2. OGRANICZENIE EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ DO ATMOSFERY	59
11.3. OGRANICZENIE EMISJI ODPADÓW	59
11.4. OCHRONA ŚRODOWISKA GRUNTOWO-WODNEGO	60
11.5. OCHRONA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	61
12. WSKAZANIE, CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA KONIECZNE JEST USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA ORAZ OKREŚLENIE GRANIC TAKIEGO OBSZARU, OGRANICZEŃ W ZAKRESIE PRZEZNACZENIA TERENU, WYMAGAŃ TECHNICZNYCH DOTYCZĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I SPOSOBÓW KORZYSTANIA Z NICH	64
13. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM	64
14. PRZEDSTAWIENIE PROPOZYCJI MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO BUDOWY I EKSPLOATACJI	66
15. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT	67

16. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE	68
17. ŹRÓDŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA RAPORTU	74
18. ZAŁĄCZNIKI	75

1. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Celem niniejszego opracowania jest analiza aspektów środowiskowych, związanych z projektowaną inwestycją, polegającą na posadowieniu sześciu zbiorników magazynujących gaz płynny wraz z towarzyszącą infrastrukturą na potrzeby zasilania istniejącej suszarni zboża na działce nr 119/13 obręb 0009 Leszcz, gmina Dąbrówno, powiat ostródzki, województwo warmińsko-mazurskie.

Projektowana inwestycja zaliczać się będzie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek wykonania raportu może być wymagany - § 3 ust. 1 pkt 37 c – instalacje do naziemnego magazynowania substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Podstawą kwalifikacji przedsięwzięcia pod ww. zapisy jest łączna pojemność zbiorników przekraczająca 10 m³. Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na posadowieniu sześciu naziemnych zbiorników do magazynowania gazu płynnego o pojemności ok. 9,1 m³ każdy. Łączna pojemność zbiorników wynosić będzie ok. 54,6 m³.

Inwestor zwrócił się do Wójty Gminy Dąbrówno z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, przedkładając kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Dąbrówno pismem z dnia 10.05.2022 r. znak ROŚ.6220.8.2021 wydał postanowienie nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia (załącznik nr 1), ustalając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie zgodnym z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.). Dodatkowo w postanowieniu Wójt Gminy Dąbrówno zobowiązał do dokonania oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na Obszar Chronionego Krajobrazu, w tym m.in.: odnieść się do zakazów określonych w § 4 ust. 1 Rozporządzenia Nr 143 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Dąbrówieńskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2008 r. Nr 178 poz. 2654). Ponadto należy dokonać opisu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia, w tym jego usytuowania względem: obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych (w tym siedliska łąkowe), obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów przylegających do jezior, obszarów leśnych, obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej wraz z określeniem wpływu planowanej inwestycji na ww. obszary.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (załącznik nr 3).

Analizowana inwestycja położona jest na terenie Dąbrówieńskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

1.2. Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia

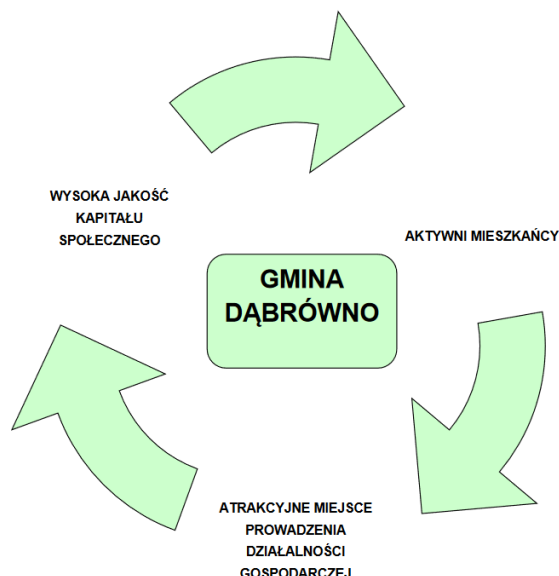
Dokumenty strategiczne są dokumentami wyrażającymi cele i kierunki polityki władz publicznych i określającymi wynikające z niej działania w perspektywie długoterminowej. Do najważniejszych dokumentów strategicznych należą:

- Strategia Rozwoju Kraju, jak również strategie rozwoju województw, powiatów i gmin,
- Krajowy Program Rozwoju,
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju,
- Miejskowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin,
- Programy Ochrony Środowiska i inne.

Ze względu na obszar objęty dokumentem strategicznym wyróżnić można opracowania na szczeblu krajowym, wojewódzkim i lokalnym (powiatowym, gminnym). W niniejszym raporcie odniesiono się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów na poziomie gminnym. Strategia na poziomie gminnym musi mieć umocowanie w dokumentach strategicznych przyjętych przez organ władzy wyższego szczebla i przenosić priorytetowe cele i kierunki działań na poziom lokalny – stosownie do potrzeb oraz możliwości ich zaspokajania.

Planowana inwestycja położona jest na terenie gminy Dąbrówno, na terenie której obowiązuje „Strategia Rozwoju Gminy Dąbrówno na lata 2016-2026”.

Strategia Rozwoju Gminy Dąbrówno na lata 2016-2026 to dokument programowy, w którym zostały określone zasadnicze cele rozwoju gminy. Wizja Strategii Rozwoju Gminy Dąbrówno została przedstawiona na poniższym schemacie:



Źródło: Strategia Rozwoju Gminy Dąbrówno na lata 2016-2026

Jeden z celów strategicznych ww. dokumentu brzmi: „**tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o zasoby lokalne i potencjał własny**”

gminy". W obrębie tego celu wyróżniono m. in. następujący cel operacyjny: „**Wzmocnienie i rozwój sektora gospodarczego**”.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne polegające na posadowieniu sześciu zbiorników magazynujących gaz płynny wraz z towarzyszącą infrastrukturą na potrzeby zasilania istniejącej suszarni zboża wpłynie na rozwój Zakładu, a tym samym na rozwój gospodarczy gminy Dąbrówno. W związku z powyższym, planowane przedsięwzięcie wpisuje się w Strategię Rozwoju Gminy Dąbrówno na lata 2016-2026.

Planowana inwestycja nie jest sprzeczna z przyjętą Strategią Rozwoju Gminy Dąbrówno na lata 2016-2026.

2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

2.1. Lokalizacja

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na posadowieniu sześciu zbiorników magazynujących gaz płynny wraz z towarzyszącą infrastrukturą na potrzeby zasilania istniejącej suszarni zboża na działce nr 119/13 obręb 0009 Leszcz, gmina Dąbrówno, powiat ostródzki, województwo warmińsko-mazurskie.

Wokół terenu przeznaczanego pod inwestycję znajdują się:

- od północy – teren przedmiotowej działki, a za nim jezioro Wielka Dąbrowa;
- od południa – pozostałe obiekty Zakładu;
- od wschodu – droga powiatowa;
- od zachodu – pozostałe obiekty Zakładu.

Najbliższy obiekt objęty ochroną akustyczną względem planowanego przedsięwzięcia znajduje się na działce nr 121/23 obręb Leszcz, oddalony jest o ok. 65 m w kierunku wschodnim i stanowi zabudowę wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego.

Lokalizację terenu przedsięwzięcia względem terenów sąsiednich przedstawia załącznik nr 2.

2.2. Informacja o różnorodności biologicznej, wykorzystaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Projektowana inwestycja zrealizowana będzie na działce nr 119/13 obręb 0009 Leszcz, gmina Dąbrówno, której powierzchnia wynosi 2,2135 ha.

Obecnie na terenie działki przeznaczonej pod inwestycję zlokalizowana są następujące obiekty:

- 4 budynki magazynowe,
- budynek suszarni,
- budynek socjalno-biurowy,
- warsztat.

Powierzchnia analizowanej działki jest częściowo utwardzona pod drogi wewnętrzne i parkingi (w ramach przedmiotowej inwestycji nie planuje się dodatkowych utwardzeń). Pozostałą część działki stanowią trawniki. Planowane zbiorniki wraz z infrastrukturą towarzyszącą posadowione zostaną w części terenu obecnie obsianego trawą. Zbiorniki i parownik zostaną posadowione na płytach

fundamentowych. Teren przedmiotowej działki uzbrojony jest w sieć wodociagową i kanalizacyjną.

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów (załącznik nr 4) teren działki przeznaczonej pod planowaną inwestycję stanowią w całości grunty rolne zabudowane (Br-RIVa)

Planowane przedsięwzięcie wiązać się będzie z zajęciem nowej powierzchni terenu. W ramach przedmiotowej inwestycji zostanie wykonanych:

- sześć płyt fundamentowych pod każdy zbiornik o powierzchni ok. 10,4 m² każda (sumarycznie ok. 62,4 m²),
- zabudowa kontenerowa parownika na płycie fundamentowej o powierzchni ok. 8,75 m².

Rysunek z lokalizacją planowanej inwestycji stanowi załącznik nr 2.

Poniżej przedstawiono zdjęcia ukazujące aktualny, ogólny widok na miejsce realizacji inwestycji.

Fot. 1



Źródło: Wnioskodawca

Fot. 2



Źródło: Wnioskodawca

2.3. Prace rozbiórkowe

W ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się prac rozbiórkowych.

2.4. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie zostało opisane na podstawie danych przedstawionych przez Inwestora. Celem inwestycji jest posadowienie sześciu zbiorników magazynujących gaz płynny wraz z towarzyszącą infrastrukturą na potrzeby zasilania istniejącej suszarni zboża na działce nr 119/13 obręb 0009 Leszcz, gmina Dąbrówno, powiat ostródzki, województwo warmińsko-mazurskie.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się:

- posadowienie sześciu naziemnych zbiorników (cylindrycznych, o osi poziomej) do magazynowania gazu płynnego o średnicy ok. 1,25 m, długości ok. 7,8 m i pojemności ok. 9,1 m³ każdy;
- wykonanie sześciu płyt fundamentowych pod każdy zbiornik o wymiarach ok. 1,3 m x 8 m każda;
- wykonanie zewnętrznej instalacji przesyłowej gazu płynnego łączącej zbiorniki z odbiornikami gazu, w tym:
 - wykonanie układu parownika gazu wspomagającego odparowanie gazu płynnego, o wydajności 200 kg/h,
 - wykonanie zabudowy kontenerowej parownika na płycie fundamentowej o wymiarach ok. 2,5 m x 3,5 m,
 - wykonanie rur przesyłowych, które zamontowane zostaną częściowo w jednym z budynków zakładu, a częściowo pod ziemią;

- rozbudowę istniejącej instalacji elektrycznej w celu zasilania nowych odbiorników (układ parownika);
- wykonanie instalacji uziomowo-odgromowej zbiorników gazu płynnego.

Zbiorniki na gaz będą wykorzystywane na potrzeby pracy istniejącej suszarni zboża. Gaz ze zbiorników podawany będzie w fazie ciekłej na parownik, którego zadaniem jest przyspieszenie odparowania gazu (przejście z fazy ciekłej w lotną). Czynnikiem grzewczym będzie glikol podgrzewany przez 2 grzałki elektryczne 16 kW. Z parownika, w fazie lotnej, gaz podawany będzie do odbiorników poprzez układy redukcyjne ciśnienia gazu. Rury przesyłowe umiejscowione zostaną częściowo w jednym z budynków zakładu, a częściowo pod ziemią. Napełnianie zbiorników gazem realizowane będzie poprzez dostawy autocysternowe, z częstotliwością ok. 2-3 razy w ciągu roku. Rozładunek autocystern odbywać się będzie za pomocą ich własnych urządzeń.

Przedmiotowa instalacja wyposażona będzie w systemy przeznaczone do zabezpieczania przed przenikaniem gazu do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych oraz emisją par do powietrza atmosferycznego w procesach jego przeładunku i magazynowania. Wyżej wymienione systemy umożliwiać będą także pomiar i monitorowanie stanu magazynowanego gazu oraz sygnalizację przecieków gazu do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych. Cała instalacja będzie hermetyczna, zaprojektowana i wykonana w sposób zapewniający kontrolę jej pracy.

2.4.1. Zapotrzebowanie na media

Energia elektryczna

Energia elektryczna na etapie eksploatacji inwestycji wykorzystywana będzie w celu zasilania odbiorników (układu parowego). Zasilanie będzie realizowane z istniejącej sieci energetycznej.

Energia cieplna

Nie przewiduje się wykorzystania energii cieplnej.

Woda

Woda wykorzystywana będzie wyłącznie na potrzeby bytowe pracowników podczas prac realizacyjnych. Źródłem zaopatrzenia w wodę będzie istniejący wodociąg gminny.

2.4.2. Czas pracy instalacji

Magazynowanie gazu płynnego odbywać się będzie w systemie ciągłym, 365 dni w roku, 24 h/d.

2.4.3. Planowane zatrudnienie

Analizowane przedsięwzięcie nie spowoduje zwiększenia liczby zatrudnionych osób. Praca zbiorników magazynujących gaz płynny nie wymaga stałego nadzoru pracowników. Jakiegokolwiek prace przy instalacji dotyczyły będą jedynie przeglądów okresowych.

2.5. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu

Poważna awaria

Przez poważną awarię, zgodnie art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.) rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Zgodnie art. 248 ustawy Prawo ochrony środowiska zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie uznaje się za zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii albo za zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii i na takie zakłady Prawo ochrony środowiska nakłada dodatkowe obowiązki.

Z substancji niebezpiecznych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) na terenie zakładu magazynowany będzie gaz płynny propan.

Maksymalna teoretyczna ilość gazu płynnego, jaka może jednocześnie znaleźć się na terenie przedsięwzięcia, wynosi:

– 6 zbiorników o pojemności $9,1 \text{ m}^3 \times 85 \% \text{ napełnienia} = 46,41 \text{ m}^3$, co przy średniej gęstości gazu wynoszącej 510 kg/m^3 daje 23,669 Mg gazu płynnego.

W tabeli poniżej przedstawiono porównanie ilości propanu, która będzie magazynowana na terenie przedsięwzięcia, z ilościami progowymi z rozporządzenia.

Nazwa substancji niebezpiecznej	Ilość substancji magazynowana	Kategoria substancji niebezpiecznych zgodnie z rozporządzeniem ¹⁾	Ilości (progowe) substancji niebezpiecznych decydujące o zaliczeniu zakładu do zakładu o:	
			zwiększonym ryzyku ¹⁾	dużym ryzyku ¹⁾
propan	23,669 Mg	Łatwopalne gazy ciekłe, kategoria 1 lub 2 (w tym gaz płynny) i gaz ziemny	50 Mg	200 Mg

¹⁾ rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138)

Ilość substancji niebezpiecznej magazynowanej na terenie przedsięwzięcia będzie poniżej progów określonych w ww. rozporządzeniu. W związku z powyższym analizowany zakład nie stanowi zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Katastrofa naturalna i budowlana

Zgodnie z art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1897) katastrofa naturalna to zdarzenie związane

z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu.

Natomiast według art. 73 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) przez katastrofę budowlaną rozumie się *niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów.*

Planowane przedsięwzięcie będzie wiązało się z pracami budowlanymi (wykonanie płyt fundamentowych) oraz montażowo-instalacyjnymi, związanymi z posadowieniem zbiorników na gaz płynny.

Budowa i montaż ww. obiektów nie należy do przedsięwzięć szczególnie narażonych na wystąpienie katastrofy naturalnej lub budowlanej. Zbiorniki wraz z towarzyszącą infrastrukturą zostaną posadowione w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z Polską Normą.

Zmiany klimatu

W ostatnich dziesięcioleciach obserwuje się zmiany klimatyczne polegające na systematycznym wzroście temperatury powietrza na Ziemi. Jednym ze skutków ocieplającego się klimatu jest zwiększenie częstotliwości i skali ekstremalnych zjawisk pogodowych, które w skrajnych przypadkach mogą nosić znamiona katastrofy naturalnej. Wnioskodawca nie ma wpływu na występowanie różnego rodzaju katastrof naturalnych, może jedynie podjąć działania zmierzające do zapobiegania lub minimalizacji negatywnych skutków wystąpienia ewentualnej katastrofy. Przykładami takich działań są:

- na etapie planowania:
 - unikanie lokalizowania przedsięwzięcia na terenach o zwiększonym ryzyku wystąpienia katastrofy naturalnej (obszary zalewowe, obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych itp.);
 - projektowanie obiektów budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz Polską Normą, co zapobiegnie również wystąpieniu katastrofy budowlanej;
 - dobór odpowiednich materiałów budowlanych oraz technik i technologii odpornych na ekstremalne zjawiska pogodowe;
- na etapie funkcjonowania inwestycji:
 - monitorowanie zjawisk pogodowych w celu szybkiej reakcji na nadchodzące anomalie;
 - stała kontrola stanu technicznego budowli i innych obiektów oraz bieżące likwidowanie awarii i usterek.

Poniżej przedstawiono szczegółową analizę możliwych wzajemnych oddziaływań pomiędzy zmianami klimatu, a przedmiotową inwestycją oraz przyjęte rozwiązania mające na celu łagodzenie oddziaływań negatywnych.

Łagodzenie zmian klimatu

Poprzez łagodzenie zmian klimatu należy rozumieć taki sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, który nie przyczynia się do pogłębiania zmian klimatu.

GŁÓWNE PROBLEMY ZWIĄZANE Z:	Główne zagadnienie brane pod uwagę na etapie koncepcji projektowej	Odniesienie do przedmiotowej inwestycji
Bezpośrednimi emisjami gazów cieplarnianych	Czy proponowane przedsięwzięcie będzie emitowało dwutlenek węgla (CO ₂), tlenek diazotu (N ₂ O) lub metan (CH ₄) albo inne gazy cieplarniane objęte ramową konwencją Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu?	Przedmiotowa instalacja wyposażona będzie w systemy przeznaczone do zabezpieczania przed przenikaniem gazu do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych oraz emisją par do powietrza atmosferycznego w procesach jego przeładunku i magazynowania. Cała instalacja będzie hermetyczna, zaprojektowana i wykonana w sposób zapewniający kontrolę jej pracy. Niewielka emisja dwutlenku węgla (CO ₂), tlenku diazotu (N ₂ O) będzie powodowana przez pojazdy realizujące dostawy gazu do zbiorników.
	Czy proponowane przedsięwzięcie prowadzi do bezpośredniego wzrostu emisji gazów cieplarnianych?	Planowane przedsięwzięcie nie prowadzi do bezpośredniego wzrostu emisji gazów cieplarnianych.
	Czy proponowane przedsięwzięcie zakłada użytkowanie gruntów, zmianę sposobu użytkowania gruntów lub działania leśne (np. wylesianie), które mogą prowadzić do zwiększenia emisji? Czy pociągają za sobą inne działania (np. zalesianie), które mogą służyć jako pochłaniacze emisji?	Planowane przedsięwzięcie powstanie w miejscu istniejącego trawnika. W ramach przedsięwzięcia wykonane zostaną płyty fundamentowe o łącznej powierzchni ok. 71 m ² .
	Czy proponowane przedsięwzięcie prowadzi do utraty siedlisk, które zapewniłyby sekwestrację dwutlenku węgla (np. poprzez zmianę sposobu użytkowania gruntów)?	Planowane przedsięwzięcie powstanie w miejscu istniejącego trawnika. W ramach przedsięwzięcia wykonane zostaną płyty fundamentowe o łącznej powierzchni ok. 71 m ² .
Pośrednimi emisjami gazów cieplarnianych związanymi ze zwiększonym zapotrzebowaniem na energię	Czy proponowane przedsięwzięcie będzie miało znaczący wpływ na zapotrzebowanie na energię?	Energia elektryczna na etapie eksploatacji inwestycji wykorzystywana będzie w celu zasilania odbiorników (układu parowego). Nie mniej jednak ze względu na skalę przedsięwzięcia nie będzie ono prowadziło do znaczącego wzrostu zapotrzebowania na energię.
	Czy można będzie korzystać z odnawialnych źródeł energii?	W przypadku analizowanej inwestycji na chwilę obecną nie przewiduje się wykorzystywania odnawialnych źródeł energii.

GŁÓWNE PROBLEMY ZWIĄZANE Z:	Główne zagadnienie brane pod uwagę na etapie koncepcji projektowej	Odniesienie do przedmiotowej inwestycji
Pośrednimi emisjami gazów cieplarnianych spowodowanymi działaniami towarzyszącymi lub przez infrastrukturę bezpośrednio związaną z realizacją proponowanego przedsięwzięcia (np. transportową)	Czy proponowane przedsięwzięcie w znaczący sposób zwiększy lub zmniejszy ilość podróży jednostek? Czy proponowane przedsięwzięcie w znaczący sposób zwiększy lub zmniejszy transport towarów?	W ramach planowanej inwestycji będzie odbywał się ruch autocystem w celu uzupełnienia gazu w zbiornikach. Przewiduje się dostawy z częstotliwością ok. 2-3 razy w ciągu roku. Z uwagi na skalę i częstotliwość dostaw gazu nie przewiduje się znaczącego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na ilość podróży jednostek i transport towarów.
	Czy proponowane przedsięwzięcie prowadzi do większego zapotrzebowania na energię, prowadzącego do pośredniego wzrostu emisji gazów cieplarnianych?	Energia elektryczna na etapie eksploatacji inwestycji wykorzystywana będzie w celu zasilania odbiorników (układu parowego). Nie mniej jednak ze względu na skalę przedsięwzięcia nie będzie ono prowadziło do znaczącego wzrostu zapotrzebowania na energię.
	Czy proponowane przedsięwzięcie prowadzi do pośredniego wzrostu emisji gazów cieplarnianych np. w związku z wykorzystaniem energii do produkcji materiałów, transportem itp.?	Przedsięwzięcie nie będzie związane z wykorzystaniem materiałów do produkcji. W ramach planowanej inwestycji będzie odbywał się ruch autocystem w celu uzupełnienia gazu w zbiornikach. Przewiduje się dostawy z częstotliwością ok. 2-3 razy w ciągu roku. Nie mniej jednak ze względu na skalę przedsięwzięcia nie będzie ono prowadziło do znaczącego pośredniego wzrostu emisji gazów cieplarnianych.

Adaptacja do zmian klimatu

Przez adaptację do zmian klimatu należy rozumieć taki sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, aby było ono optymalnie przystosowane do postępujących zmian klimatu, jak również by nie powodowało zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

GŁÓWNE PROBLEMY ZWIĄZANE Z:	Główne zagadnienie brane pod uwagę na etapie koncepcji projektowej	Odniesienie do przedmiotowej inwestycji
Falami upałów – Ochrona proponowanego przedsięwzięcia przed oddziaływaniem gorąca – Zoptymalizowanie projektu pod kątem efektywności środowiskowej i ograniczenie konieczności chłodzenia – Ograniczenie przechowywania energii cieplnej w proponowanym	Czy proponowane przedsięwzięcie ogranicza obieg powietrza lub obszary otwarte?	Projektowane zbiorniki nie będą ograniczały obiegu powietrza.
	Czy będzie pochłaniało czy generowało wysokie temperatury?	Analizowane przedsięwzięcie nie ma na celu pochłaniania ani generowania wysokich temperatur.
	Czy będzie emitowało lotne związki organiczne (LZO) oraz tlenki azotu (NO _x) i przyczyniało się do tworzenia ozonu troposferycznego w ciepłe i słoneczne dni?	Niewielka emisja tlenków azotu będzie powodowana przez pojazdy realizujące dostawy gazu do zbiorników.

GŁÓWNE PROBLEMY ZWIĄZANE Z:	Główne zagadnienie brane pod uwagę na etapie koncepcji projektowej	Odniesienie do przedmiotowej inwestycji
przedsięwzięciu (np. przez zastosowanie innych materiałów i kolorów)	Czy fale upałów mogą mieć na nie wpływ?	Analizowane przedsięwzięcie nie będzie wrażliwe na fale upałów. Zbiorniki zostaną wykonane z odpowiednich materiałów zgodnie z wymaganiami technicznymi. W związku z tym nie będą wymagały dodatkowych zabezpieczeń.
	Czy zwiększy ono zapotrzebowanie na energię i wodę do chłodzenia?	Nie.
	Czy materiały użyte do budowy będą odporne na wysokie temperatury (czy też np. ulegną odkształceniom)?	Zbiorniki zostaną wykonane z materiałów odpornych na wysokie temperatury.
<p>Suszarni spowodowanymi długoterminowymi zmianami w strukturze opadów</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona proponowanego przedsięwzięcia przed skutkami susz (np. stosowanie procesów i materiałów oszczędzających wodę, które są odporne na działanie wysokich temperatur) • Zainstalowanie stawów dla zwierząt w miejscach ich hodowli • Wprowadzenie technologii i metod gromadzenia deszczówki • Zamontowanie nowoczesnych instalacji oczyszczania ścieków, które umożliwiają odzysk wody • Stosowanie ognioodpornych materiałów budowlanych • Stworzenie odpowiedniego otoczenia wokół przedsięwzięcia (np. posadzenie ognioodpornych roślin) 	Czy proponowane przedsięwzięcie zwiększy zapotrzebowanie na wodę?	W przedmiotowym przedsięwzięciu woda wykorzystywana będzie wyłącznie na potrzeby bytowe pracowników podczas prac realizacyjnych.
	Czy będzie miało negatywny wpływ na warstwy wodonosne?	Nie.
	Czy proponowane przedsięwzięcie jest podatne na obniżenie poziomu wód w rzekach lub wyższą temperaturę wód?	Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wykorzystywało wody pobieranej z rzek, w związku z czym nie będzie podatne na obniżenie poziomu wód w rzekach lub wyższą temperaturę wód.
	Czy zwiększy zanieczyszczenie wody – zwłaszcza w okresie suszy przy obniżonej wydajności rozcieńczania, wyższych temperaturach i mętności?	Przedmiotowa instalacja wyposażona będzie w systemy przeznaczone do zabezpieczania przed przenikaniem gazu do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych oraz emisją par do powietrza atmosferycznego w procesach jego przeładunku i magazynowania. Cała instalacja będzie hermetyczna, zaprojektowana i wykonana w sposób zapewniający kontrolę jej pracy.
	Czy wpłynie na podatność krajobrazów lub obszarów leśnych na pożary? Czy proponowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na obszarze podatnym na pożary?	W najbliższym sąsiedztwie planowanej inwestycji nie są zlokalizowane obszary leśne. Przedmiotowa inwestycja zostanie wykonana z uwzględnieniem zabezpieczeń przeciwpożarowych wymaganych dla tego rodzaju obiektów.
	Czy materiały użyte do budowy będą odporne na działanie wysokich temperatur?	Zbiorniki zostaną wykonane z materiałów odpornych na wysokie temperatury.

GŁÓWNE PROBLEMY ZWIĄZANE Z:	Główne zagadnienie brane pod uwagę na etapie koncepcji projektowej	Odniesienie do przedmiotowej inwestycji
<p>Ekstremalnymi opadami, zalewaniem przez rzeki i gwałtownymi powodziami</p> <ul style="list-style-type: none"> Rozważenie zmian w projekcie budowlanym, które pozwolą na podniesienie się poziomu wód powierzchniowych i gruntowych (np. budowanie na słupach, otoczenie podatnej na zalanie infrastruktury barierami przeciwpowodziowymi, które podnoszą się automatycznie dzięki sile zbliżającej się fali powodziowej, wbudowanie zasuw burzowych do systemów odwadniających w celu ochrony wnętrza przed zalaniem na skutek cofnięcia się ścieków itp.)? Poprawa odwadniania przedsięwzięcia 	Czy proponowane przedsięwzięcie będzie zagrożone ze względu na lokalizację w strefie zalewanej przez rzeki?	Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest położone w obszarze zagrożenia powodziowego.
	Czy zmieni wydajność obecnych obszarów zalewowych w zakresie naturalnego radzenia sobie z powodzią?	Nie dotyczy.
	Czy zmieni zdolność retencji powierzchniowego działu wodnego?	Nie dotyczy.
	Czy wały są wystarczająco stabilne, by oprzeć się powodzi?	Nie dotyczy.
<p>Burzami i wiatrami</p> <p>Odporność projektu na intensywne wiatry i burze</p>	Czy proponowane przedsięwzięcie będzie zagrożone z powodu burz i silnych wiatrów?	Analizowane przedsięwzięcie nie będzie zagrożone z powodu burz i silnych wiatrów. Zbiorniki zostaną wykonane z odpowiednich materiałów zgodnie z wymaganiami technicznymi.
	Czy na przedsięwzięcie i jego funkcjonowanie mogą mieć wpływ spadające lub przewracające się obiekty (np. drzewa) znajdujące się w pobliżu?	W pobliżu projektowanych zbiorników nie występują obiekty, które mogłyby mieć wpływ na jego funkcjonowanie.
	Czy w czasie burz zapewniono dostęp przedsięwzięcia do energii, wody, transportu i sieci ICT.	W przypadku wystąpienia gwałtownych burz pobór gazu ze zbiorników może zostać czasowo wstrzymany. Krótkotrwały brak dostępu do sieci drogowej i ICT nie stanowi zagrożenia dla przedmiotowej inwestycji.

GŁÓWNE PROBLEMY ZWIĄZANE Z:	Główne zagadnienie brane pod uwagę na etapie koncepcji projektowej	Odniesienie do przedmiotowej inwestycji
<p>Osuwiskami</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ochrona powierzchni i kontrolowanie erozji powierzchni (np. dzięki szybko wypuszczającej korzenie roślinności – hydroobsiew, zadarnienie, drzewa) - Projekty kontrolujące erozję (np. odpowiednie kanały i drenaż odwadniające) 	<p>Czy przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze, na który mogą mieć wpływ ekstremalne opady lub osuwiska.</p>	<p>Nie.</p>
<p>Podnoszącym się poziomem mórz Rozważenie zmian w projekcie budowlanym pozwalających na podnoszenie się poziomu mórz (np. budowanie na słupach itp.)</p>	<p>Czy proponowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze, na który może mieć wpływ podnoszący się poziom mórz?</p>	<p>Nie.</p>
	<p>Czy spiętrzone fale mogą mieć wpływ na przedsięwzięcie?</p>	<p>Nie dotyczy.</p>
	<p>Czy proponowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na obszarze podatnym na erozję wybrzeża? Czy zmniejszy ono, czy też zwiększy ryzyko erozji wybrzeża?</p>	<p>Nie.</p>
	<p>Czy jest zlokalizowane na obszarze, na który może mieć wpływ intruzja wód zasolonych?</p>	<p>Nie.</p>
	<p>Czy intruzja wód zasolonych może prowadzić do wycieku substancji zanieczyszczających (np. odpadów)?</p>	<p>Nie dotyczy.</p>
<p>Falami chłodu i śniegiem Ochrona przedsięwzięcia przed falami chłodu i śniegiem (np.</p>	<p>Czy na proponowane przedsięwzięcie mogą mieć wpływ krótkie okresy niezwykle zimnej pogody, zamieci</p>	<p>Analizowane przedsięwzięcie nie będzie zagrożone z powodu krótkich okresów niezwykle zimnej pogody, zamieci śnieżnej lub ujemnych temperatur. Zbiorniki zostaną wykonane z odpowiednich materiałów</p>

GŁÓWNE PROBLEMY ZWIĄZANE Z:	Główne zagadnienie brane pod uwagę na etapie koncepcji projektowej	Odniesienie do przedmiotowej inwestycji
stosowanie materiałów budowlanych odpornych na niskie temperatury i zapewnienie odporności projektu na nawarstwianie się śniegu)	śnieżnej lub ujemnych temperatur?	zgodnie z wymaganiami technicznymi. W związku z tym nie będą wymagały dodatkowych zabezpieczeń.
	Czy materiały użyte do budowy będą odporne na działanie niskich temperatur?	Zbiorniki zostaną wykonane z materiałów odpornych na niskie temperatury.
	Czy lód może wpłynąć na funkcjonowanie przedsięwzięcia? Czy w czasie fal chłodu zapewniono dostęp przedsięwzięcia do energii, wody, transportu i sieci ICT?	Lód wynikający z niskich temperatur nie będzie wpływać na funkcjonowanie przedsięwzięcia.
	Czy duże opady śniegu mogą mieć wpływ na stabilność konstrukcji?	Duże opady śniegu nie będą miały wpływu na stabilność projektowanych zbiorników. W ekstremalnych przypadkach śnieg zalegający na powierzchni zbiorników zostanie usunięty.
Szkodami wywołanymi zamarzaniem i odmarzaniem Uodpornienie przedsięwzięcia (np. kluczowej infrastruktury) na wiatr i zapobieganie wnikaniu wilgoci do jego struktury (np. przez zastosowanie innych materiałów i praktyk budowlanych)	Czy proponowane przedsięwzięcie (np. główne przedsięwzięcie infrastrukturalne) jest narażone na szkody wywołane zamarzaniem i odmarzaniem?	Zbiorniki nie będą wrażliwe na szkody wywołane zamarzaniem i odmarzaniem. Infrastruktura podziemna zostanie zabezpieczona przed uszkodzeniami wynikającymi zamarzaniem i odmarzaniem.
	Czy na przedsięwzięcie może mieć wpływ topnienie wiecznej zmarzliny?	Nie dotyczy.

2.6. Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia

Informacje dotyczące rodzaju oraz ilości emisji i oddziaływań na środowisko zostały szczegółowo opisane w pkt. 6. przedmiotowego Raportu.

3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA, OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

3.1. Powietrze atmosferyczne

Tło zanieczyszczeń

Aktualny stan jakości powietrza na działce 119/13 obręb 0009 Leszcz, gmina Dąbrówno według informacji Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie przedstawia się następująco:

- pył zawieszony PM10:R = 19,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- pył zawieszony PM2,5:R = 10,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- dwutlenek siarki:R = 3,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- dwutlenek azotu:R = 9,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- tlenek węgla:R = 190 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- benzen:R = 1,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- ołów w pyłe PM10R = 0,003 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Aktualny stan jakości powietrza określono dla substancji wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 z późn. zm.). Dla substancji, dla których GIOŚ w Warszawie nie podaje stanu jakości powietrza, przyjęto 10% wartości dopuszczalnych.

3.2. Krajobraz

Zgodnie z art. 2 pkt 16 e) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 503) przez pojęcie "krajobraz" należy rozumieć postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka.

Teren planowanego przedsięwzięcia stanowią obecnie tereny wykorzystywane rolniczo. Obecnie na terenie działki przeznaczonej pod inwestycję zlokalizowana są następujące obiekty:

- 4 budynki magazynowe,
- budynek suszarni,
- budynek socjalno-biurowy,
- warsztat.

Powierzchnia analizowanej działki jest częściowo utwardzona pod drogi wewnętrzne i parkingi. Pozostałą część działki stanowią trawniki. Planowane zbiorniki posadowione zostaną w części terenu obecnie obsianego trawą.

3.3. Właściwości hydromorfologiczne, fizykochemiczne, biologiczne i chemiczne wód

Wody powierzchniowe

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie następującej jednolitej części wód powierzchniowych (obszar dorzecza Wisły, region wodny Dolnej Wisły):

Nazwa JCWP	Kod JCWP	Stan	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
Wel do wypływu z jeziora Grądy	PLRW20002528653	naturalna	dobry	niezagrożona

*według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

Celem środowiskowym dla JCWP zaliczanych do naturalnych części wód, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Obowiązek prowadzenia badań i oceny wód powierzchniowych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika z art. 349 ust. 2 ustawy Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.) i zgodnie z ust. 3 tego artykułu, badania jakości wód powierzchniowych w zakresie elementów fizykochemicznych, chemicznych i biologicznych należą do kompetencji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Program badań poszczególnych jednolitych części wód uzależniony jest od charakterystyki zagrożeń i funkcji jakie pełnią.

Ostatnie badania w ramach PMŚ dla JCWP "Wel do wypływu z jeziora Grądy" (RW20002528653) prowadzone były w 2019 roku, w którym przeprowadzono monitoring diagnostyczny i operacyjny przedmiotowej JCWP. Wyniki badań przedmiotowej JCWP przedstawione zostały w poniższej tabeli.

Tab. Wyniki oceny stanu JCWP o nazwie "Wel do wypływu z jeziora Grądy"

Klasyfikacja wskaźników i elementów jakości wód				Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego Wel - Tuczeki	
				Wartość wskaźnika	Klasa
1. Elementy biologiczne	1.1.	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		-	-
	1.2	Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)		0,49	II
	1.3	Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)		39,6	II
	1.5	Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)		0,750	II
	1.6	Ichtiofauna		-	IV
	Klasa elementów biologicznych				IV
2. Elementy hydro.-morf.				Klasa elementów hydromorfologicznych	
3. Elementy fizykochemiczne	3.1. Stan fizyczny	3.1.1	Temperatura wody °C	10,7	I
		3.1.3.	Barwa	17	-
		3.1.5	Zawiesina ogólna mg/l	6,2	II
	3.2. Warunki tlenowe	3.2.1.	Tlen rozpuszczony mg O ₂ /l	9,4	I
		3.2.2.	Pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT ₅) mg O ₂ /l	3	I

		3.2.3.	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu (ChZT - Mn mg O ₂ /l)	5,3	I	
		3.2.4.	Ogólny węgiel organiczny mg C/l	9,1	I	
		3.2.6.	Chemiczne zapotrzebowanie tlenu (ChZT - Cr mg O ₂ /l)	21,5	I	
	3.3. Zasolenie	3.3.2.	Przewodność w 20°C µS/cm	315	I	
		3.3.3.	Substancje rozpuszczone mg/l	229	I	
		3.3.4.	Siarczany mg SO ₄ /l	34,8	II	
		3.3.5.	Chlorki mg Cl/l	13,9	II	
		3.3.6.	Wapń mg Ca/l	54,7	I	
		3.3.7.	Magnez mg Mg/l	7,95	I	
		3.3.8.	Twardość ogólna mg CaCO ₃ /l	169,2	I	
		3.4. Zakwaszenie	3.4.1.	Odczyn pH	8	I
	3.4.2.		Zasadowość ogólna mg CaCO ₃ /l	151	I	
	3.5. Substancje biogenne	3.5.1.	Azot amonowy mg N _{NH₄} /l	0,126	I	
		3.5.2.	Azot Kjeldahla (N _{org} + N _{NH₄}) mg N/l	0,98	I	
		3.5.3.	Azot azotanowy mg N _{NO₃} /l	0,764	I	
		3.5.4.	Azot azotynowy mg N _{NO₂} /l	0,0066	I	
		3.5.5.	Azot ogólny mg N/l	1,75	II	
		3.5.6.	Fosforany mg PO ₄ /l	0,028	II	
		3.5.7.	Fosfor ogólny mg P/l	0,068	I	
		3.5.8.	Krzemionka mg SiO ₂ /l	9,4	-	
		Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)			II	
	3.6 Substancje szczególnie szkodliwe - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	3.6.1.	Aldehyd mrówkowy	0,013	II	
		3.6.2.	Arsen	<LoQ	I	
		3.6.3.	Bar	<LoQ	I	
		3.6.4.	Bor	<LoQ	I	
		3.6.5.	Chrom sześciowartościowy	<LoQ	I	
		3.6.6.	Chrom ogólny	<LoQ	I	
		3.6.7.	Cynk	<LoQ	I	
		3.6.8.	Miedź	<LoQ	I	
		3.6.9.	Fenole lotne - indeks	<LoQ	I	
		3.6.10.	Węglowodory ropopochodne	0,105	II	
		3.6.11.	Glin	<LoQ	I	
		3.6.12.	Cyjanki wolne	<LoQ	I	
3.6.13.		Cyjanki związane	<LoQ	I		
3.6.14.		Molibden	<LoQ	I		
3.6.15.		Selen	<LoQ	I		
3.6.16.		Srebro	<LoQ	I		
3.6.17.		Tal	<LoQ	II		
3.6.18.		Tytan	<LoQ	I		
3.6.19.		Wanad	<LoQ	I		
3.6.20.		Antymon	<LoQ	I		
3.6.21.		Fluorki	<LoQ	II		
3.6.22.		Beryl	<LoQ	I		
3.6.23.		Kobalt	<LoQ	II		
3.6.24.		Cyna	<LoQ	-		
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (grupa 3.6)			II			
STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY		SŁABY stan ekologiczny (IV)				
4. Wskaźniki chemiczne charakteryzujące występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego	4.1. Substancje priorytetowe			średnio	maks.	klasa
		4.1.1.	Alachlor	<LoQ	<LoQ	I
		4.1.2.	Antracen	<LoQ	<LoQ	I
		4.1.3.	Atrazyna	<LoQ	<LoQ	I
		4.1.4.	Benzen	<LoQ	<LoQ	I
		4.1.5.	Difenyloetery bromowane (biota)	0,174		>I
4.1.5.	Difenyloetery bromowane (woda)	-	-	-		

Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na posadowieniu sześciu zbiorników magazynujących gaz płynny wraz z towarzyszącą infrastrukturą na potrzeby zasilania istniejącej suszarni zboża na działce nr 119/13 obręb 0009 Leszcz, gmina Dąbrówno

4.1.6.	Kadm i jego związki	<LoQ	<LoQ	I
4.1.7.	C10-13 – chloroalkany	<LoQ	<LoQ	I
4.1.8.	Chlorfenwinfos	<LoQ	<LoQ	I
4.1.9.	Chlorpyrifos	<LoQ	<LoQ	I
4.1.10	1,2-dichloroetan (EDC)	<LoQ	-	I
4.1.11.	Dichlorometan	<LoQ	-	I
4.1.12.	Di (2-etyloheksyl) ftalan (DEHP)	<LoQ	-	I
4.1.13	Diuron	<LoQ	<LoQ	I
4.1.14	Endosulfan	<LoQ	<LoQ	I
4.1.15. B	Fluorantren (biota)	<LoQ		I
4.1.15.	Fluoranten (woda)	-	-	-
4.1.16. B	Heksachlorobenzen (HCB) (biota)	<LoQ		I
4.1.17. B	Heksachlorobutadien (HCBd)	<LoQ		I
4.1.18.	Heksachlorocykloheksan (HCH) (biota)	<LoQ	<LoQ	I
4.1.19.	Izoproturon	<LoQ	<LoQ	I
4.1.20.	Ołów i jego związki	<LoQ	0,32	I
4.1.21.	Rtęć i jej związki (woda)	-	-	-
4.1.21. B	Rtęć i jej związki (biota)	20		I
4.1.22	Naftalen	<LoQ	0,018	I
4.1.23	Nikiel i jego związki	<LoQ	1,3	I
4.1.24	Nonylofenole	<LoQ	<LoQ	I
4.1.25.	Oktylofenole	<LoQ	-	I
4.1.26	Pentachlorobenzen	<LoQ	-	I
4.1.27.	Pentachlorofenol (PCP)	<LoQ	<LoQ	I
4.1.28. a.B	Benzo(a)piren (biota)	<LoQ		I
4.1.28. a	Benzo(a)piren (woda)	0,0006	0,0018	>I
4.1.28. b	Benzo(b)fluoranten	-	0,0024	I
4.1.28. c.	Benzo(k)fluoranten	-	0,0013	I
4.8.28. d.	Benzo(g,h,i)perylene	-	0,0028	I
4.1.28. e.	Indeno(1,2,3-cd)piren	0,0007	-	-
4.1.29.	Symazyna	<LoQ	<LoQ	I
4.1.30.	Związki tributylcyny	<LoQ	<LoQ	I
4.1.31.	Trichlorobenzeny (TCB)	<LoQ	-	I
4.1.32	Trichlorometan (chloroform)	<LoQ	-	I
4.1.33.	Trifluralina	<LoQ	-	I
4.1.34. B	Dikofol (biota)	<LoQ		I
4.1.35. B.	Kwas perfluorooktanosulfonowy (PFOS) (biota)	<LoQ		I
4.1.36.	cHINOKSYFEN	<LoQ	<LoQ	I
4.1.37. B.	Dioksyny (biota)	<LoQ		I
4.1.38.	Aklonifen	<LoQ	<LoQ	I
4.1.39.	Bifenoks	<LoQ	<LoQ	I
4.1.40.	Cybutryna	<LoQ	<LoQ	I
4.1.41.	Cypermetyryna	<LoQ	<LoQ	I
4.1.42	Dichlorfos	<LoQ	<LoQ	I
4.1.43. B.	Heksabromocykloheksan (biota)	0,247		I
4.1.44. B.	Heptachlor (biota)	0,0055		I
4.1.44.	Heptachlor (woda)	-	-	-
4.2.1.	Tetrachlorometan	<LoQ	-	I
4.2.2., 4.2.3., 4.2.4., 4.2.5	Aldryna (C12H8Cl6), Dieldryna (C12H8Cl6O), Endryna (C12H8Cl6O), Izodryna (C12H8Cl6)	<LoQ	-	I

	4.2.6.a	DDT – izomer para-para	<LoQ	-	I
	4.2.6.b	DDT całkowity	<LoQ	-	I
	4.2.7	Trichloroetylen (TRI)	<LoQ	-	I
	4.2.8.	Tetrachloroetylen (PER)	<LoQ	-	I
STAN CHEMICZNY		PONIŻEJ DOBREGO			
STAN OGÓLNY		ZŁY STAN WÓD			

Na podstawie przeprowadzonych badań JCWP o nazwie „Wiel do wypływu z jeziora Grądy” stwierdzono słaby stan ekologiczny jej wód (ze względu na niską klasę elementów biologicznych) oraz stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan analizowanej JCWP określono jako zły.

Najbliższym względem przedmiotowego terenu ciekim wodnym jest ciek łączący jezioro Wielka Dąbrowa ze zbiornikiem o nieznanym nazwie, oddalony o ok. 0,45 km w kierunku północno-wschodnim.

Najbliższym względem planowanej lokalizacji zbiorników na gaz zbiornikiem wodnym jest jezioro Wielka Dąbrowa, oddalone o ok. 40 m w kierunku północnym.

Tereny zalewowe

Teren planowanego przedsięwzięcia nie stanowi obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi. Dla przedmiotowego terenu nie zostały opracowane mapy zagrożenia powodziowego.

Warunki hydrogeologiczne

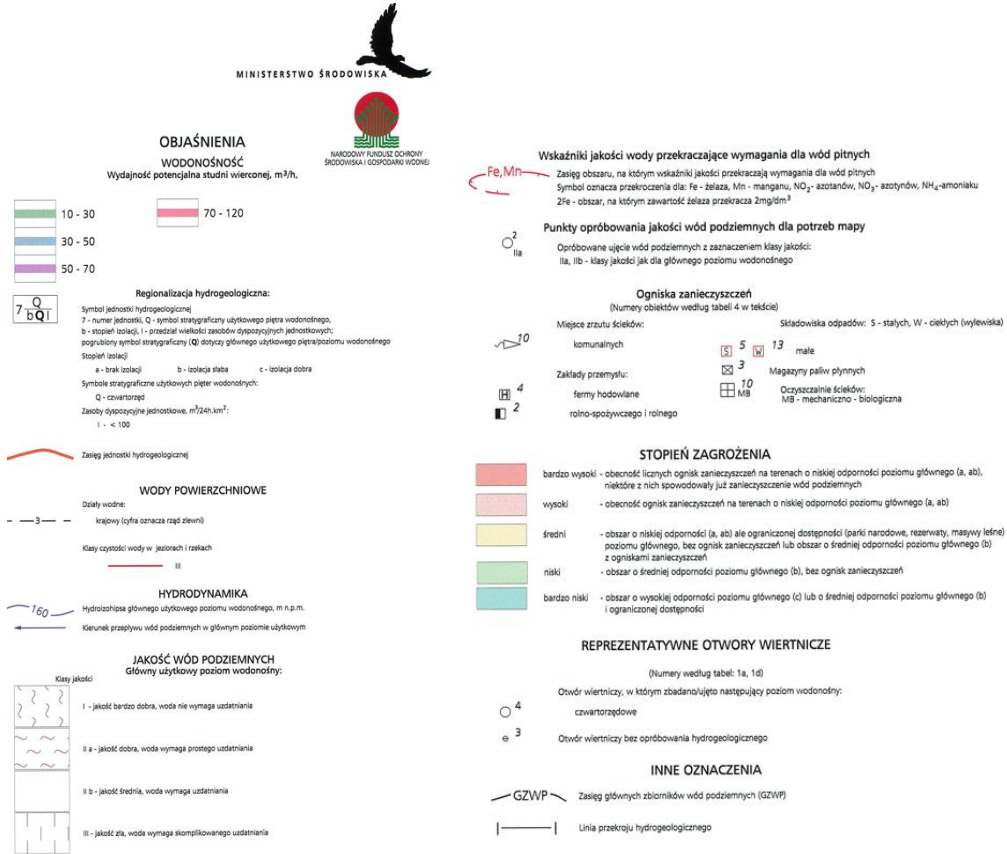
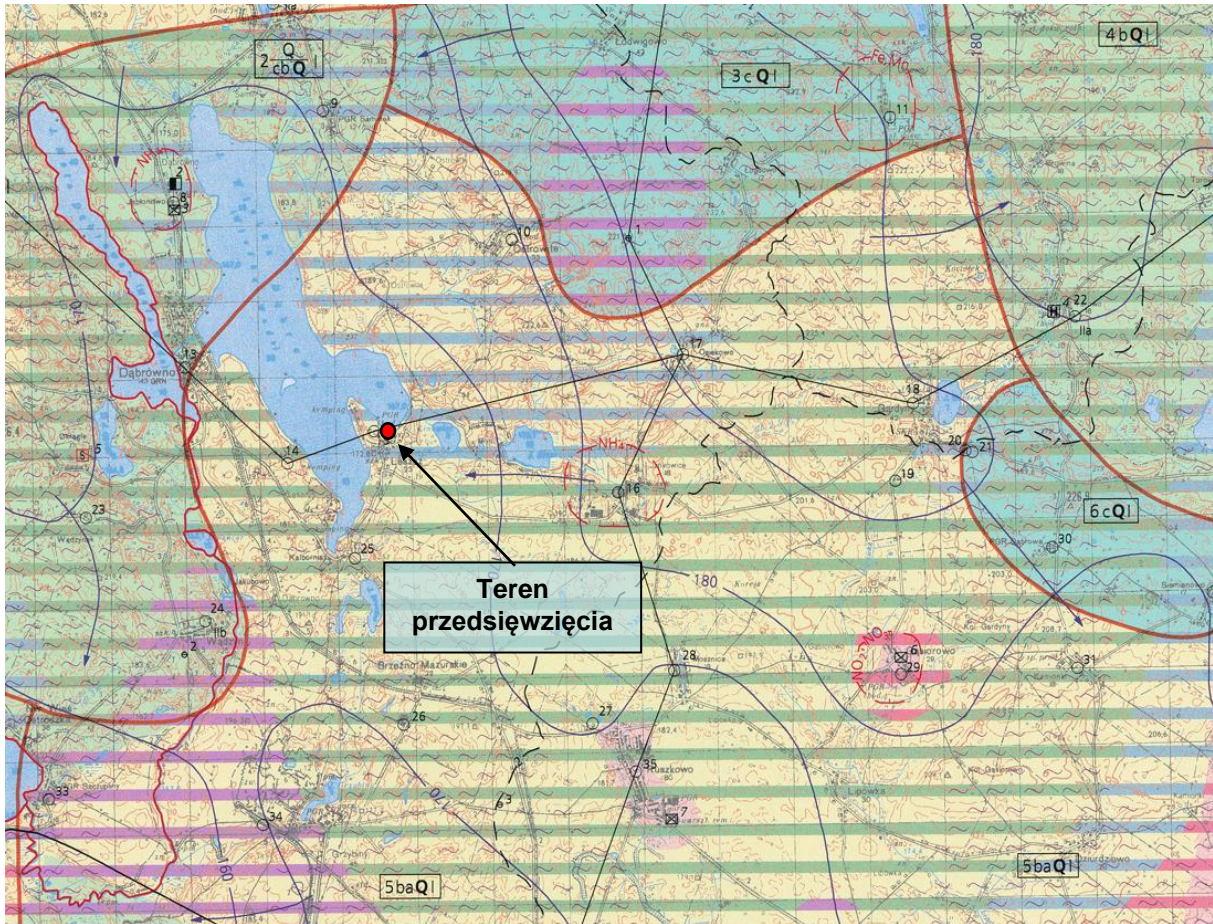
Charakterystykę hydrogeologiczną opisano na podstawie dokumentacji Państwowego Instytutu Geologicznego – „Objaśnienia do mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 – arkusz 250 „Dąbrówno”.

Rejon analizowanego przedsięwzięcia względem obszaru arkusza Dąbrówno zaliczono do piątej jednostki hydrogeologicznej – symbol *5baQI*.

Główny poziom wodonośny występuje na głębokości 5-15 m. Miąższość głównego poziomu wodonośnego wynosi 20-40 m. W rejonie analizowanej inwestycji przewodność głównego poziomu wodonośnego wynosi 100-200 m²/24h. Potencjalna wydajność studni wierconej na omawianym terenie kształtuje się w granicach 30-50 m³/h.

Stopień zagrożenia jakości wód podziemnych głównego poziomu wodonośnego na omawianym terenie jest średni – obszar o niskiej odporności (a, ab) ale ograniczonej dostępności poziomu głównego, bez ognisk zanieczyszczeń lub obszar o średniej odporności poziomu głównego (b) z ogniskami zanieczyszczeń. Na analizowanym terenie jakość wód podziemnych zaliczono do klasy II – jakość średnia, woda wymaga uzdatniania.

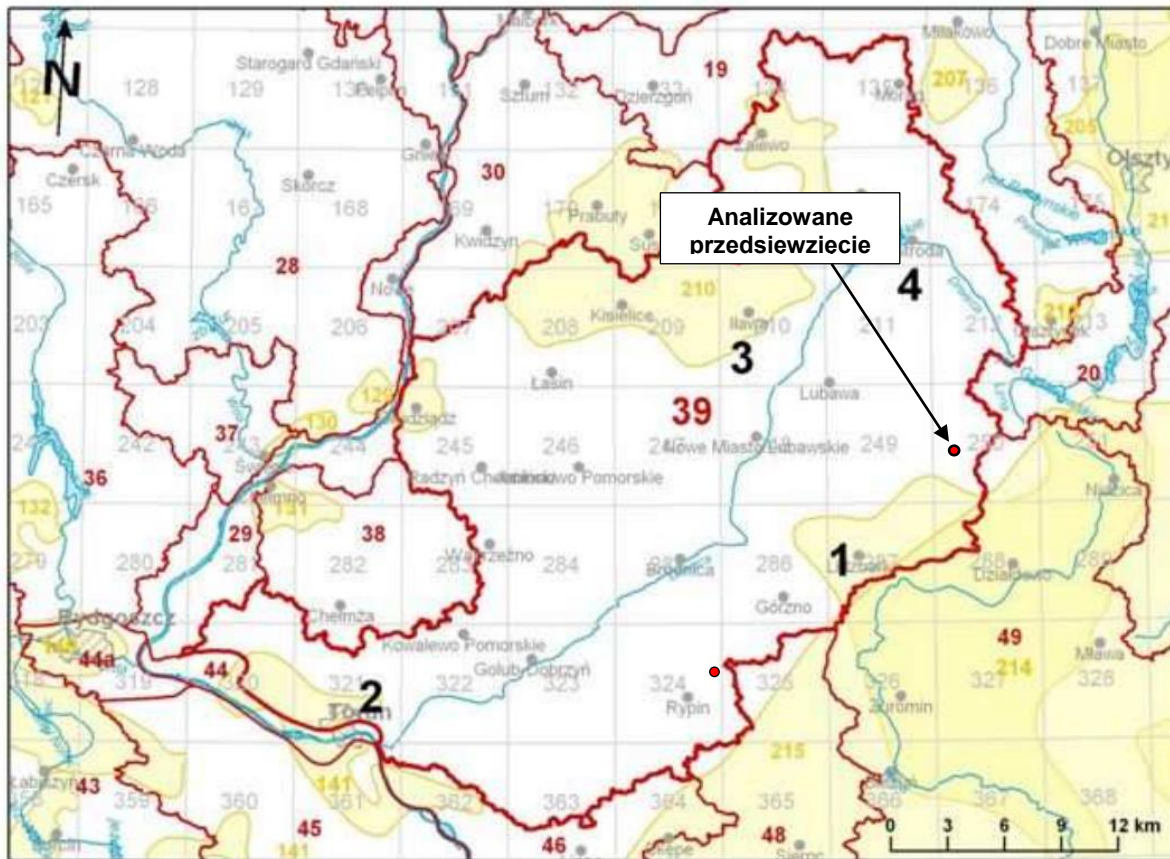
Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na posadowieniu sześciu zbiorników magazynujących gaz płynny wraz z towarzyszącą infrastrukturą na potrzeby zasilania istniejącej suszarni zboża na działce nr 119/13 obręb 0009 Leszcz, gmina Dąbrówno





Źródło: Wycinek mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 – arkusz Dąbrówno (250) Państwowego Instytutu Geologicznego w Warszawie.

Jednolita część wód podziemnych

Analizowana inwestycja znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW200039 (region wodny Dolnej Wisły). Poniżej przedstawiono mapę wybranej jednolitej części wód podziemnych wraz z zaznaczonym terenem inwestycji.



Objaśnienia do map

- 19** numer jednolitej części wód podziemnych
-  granica jednolitej części wód podziemnych
- 59 numer arkusza mapy w skali 1:50 000
-  obszar i numer Głównego Zbiornika Wód Podziemnych

JCWPd nr 39:

Symbol całej JCWPd uwzględniający wszystkie profile: Q₁₋₃, (Pg), Cr

Opis symbolu: w czwartorzędzie występuje jeden, dwa lub trzy poziomy niemające kontaktu z lokalnym poziomem paleogeńskim. Piętro kredowe nie jest w kontakcie z poziomami wyższymi.

- Q – wody porowe w utworach piaszczystych
- Ng – wody porowe w utworach piaszczystych
- Pg – wody porowe w utworach piaszczystych
- Cr – wody szczelinowe w utworach węglanowych

Cecha szczególna JCWPd: Obszar JCWPd 39 obejmuje zlewnie Drwęcy i Osy. Z uwagi na rozległość JCWPd obejmuje on różne jednostki morfologiczne i hydrogeologiczne. W związku z tym występowanie wód podziemnych i warunki hydrogeologiczne są także zróżnicowane. System wodonośny jest wielopiętrowy; obok poziomów międzymorenowych obecne są również warstwy wodonośne miocenu, oligocenu i paleocenu. W południowo-zachodniej części obszaru wody podziemne występują również w osadach kredy. Główne obszary zasilania systemu wodonośnego znajdują się w północnej i wschodniej części JCWPd.

GZWP występujące w obrębie JCWPd: 129, 131, 141, 210, 214, 215

Według informacji dostępnych na stronie internetowej Państwowej Służby Hydrogeologicznej (<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>) projektowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie głównego zbiornika wód podziemnych.

Stan ilościowy i chemiczny analizowanej JCWPd jest dobry i nie została ona uznana za zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla tych wód.

Celem środowiskowym dla JCWPd nr 39 jest:

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak, aby osiągnąć ich dobry stan.

Realizacja inwestycji nie wpłynie na realizację celów środowiskowych wyznaczonych dla ww. części wód.

Ujęcia wód podziemnych i strefy ochronne ujęć wód

Zgodnie z informacją z Urzędu Gminy w Dąbrównie z dnia 08.07.2022 r. (załącznik nr 5) działka, na terenie których posadowiony zostanie zbiornik, nie jest zlokalizowana w strefie pośredniej ujęć wody. Najbliższymi czynnymi ujęciami wody względem planowanej inwestycji są:

- 1) SUW Wądzyn - dz. nr 177/21 obręb Wądzyn, gm. Dąbrówno;
- 2) SUW Dąbrówno - dz. nr 119, 566, 569 obręb Dąbrówno, gm. Dąbrówno;
- 3) SUW Samin - dz. nr 4/9 obręb Samin, gm. Dąbrówno.

Poniższa mapa przedstawia lokalizację przedmiotowej inwestycji względem czynnych ujęć wody:

Mapa. Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia względem okolicznych ujęć wody.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map udostępnionych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (<https://www.geoportal.gov.pl/>) oraz informacji z Urzędu Gminy w Dąbrównie z dnia 08.07.2022 r.

3.4. Obszary objęte ochroną

W myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 916) formami ochrony przyrody są:

- parki narodowe,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Lokalizację form ochrony przyrody w stosunku do działki przeznaczonej pod inwestycję opisano poniżej.

3.4.1. Parki narodowe

Na terenie planowanej inwestycji, jak i w jej pobliżu nie występują parki narodowe.

3.4.2. Parki krajobrazowe

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza parkami krajobrazowymi. Najbliżej zlokalizowanym jest Welski Park Krajobrazowy – otulina, oddalony o ok. 6,0 km w kierunku południowo-zachodnim.

3.4.3. Obszary chronionego krajobrazu

Analizowana inwestycja znajduje się na terenie Dąbrówieńskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na terenie ww. OChK obowiązują zapisy rozporządzenia Nr 143 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Dąbrówieńskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2008 r. Nr 178, poz. 2625).

Dąbrówieński Obszar Chronionego Krajobrazu zajmuje powierzchnię 5 565 ha na terenie gminy wiejskiej Działdowo (powiat działdowski, woj. warmińsko-mazurskie) oraz gminy Dąbrówno (powiat ostródzki, woj. warmińsko-mazurskie). Odniesienie się do zakazów obowiązujących na tym terenie znajduje się w pkt. 10.5 niniejszego raportu.

3.4.4. Rezerwaty przyrody

Na terenie planowanej inwestycji nie występują rezerwaty przyrody. Najbliżej zlokalizowanym jest rezerwat Jezioro Neliwa, oddalony o ok. 11 km w kierunku południowo-zachodnim.

3.4.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Na terenie przedmiotowej inwestycji nie występują zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Najbliżej zlokalizowanym jest Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Jeziora Zwiniarz, oddalony o ok. 14,3 km w kierunku zachodnim.

3.4.6. Użytki ekologiczne

Na terenie przedmiotowej inwestycji nie występują użytki ekologiczne. Najbliżej zlokalizowanym jest użytek ekologiczny Brzeźno Mazurskie, oddalony o ok. 1,6 km w kierunku południowym.

3.4.7. Natura 2000

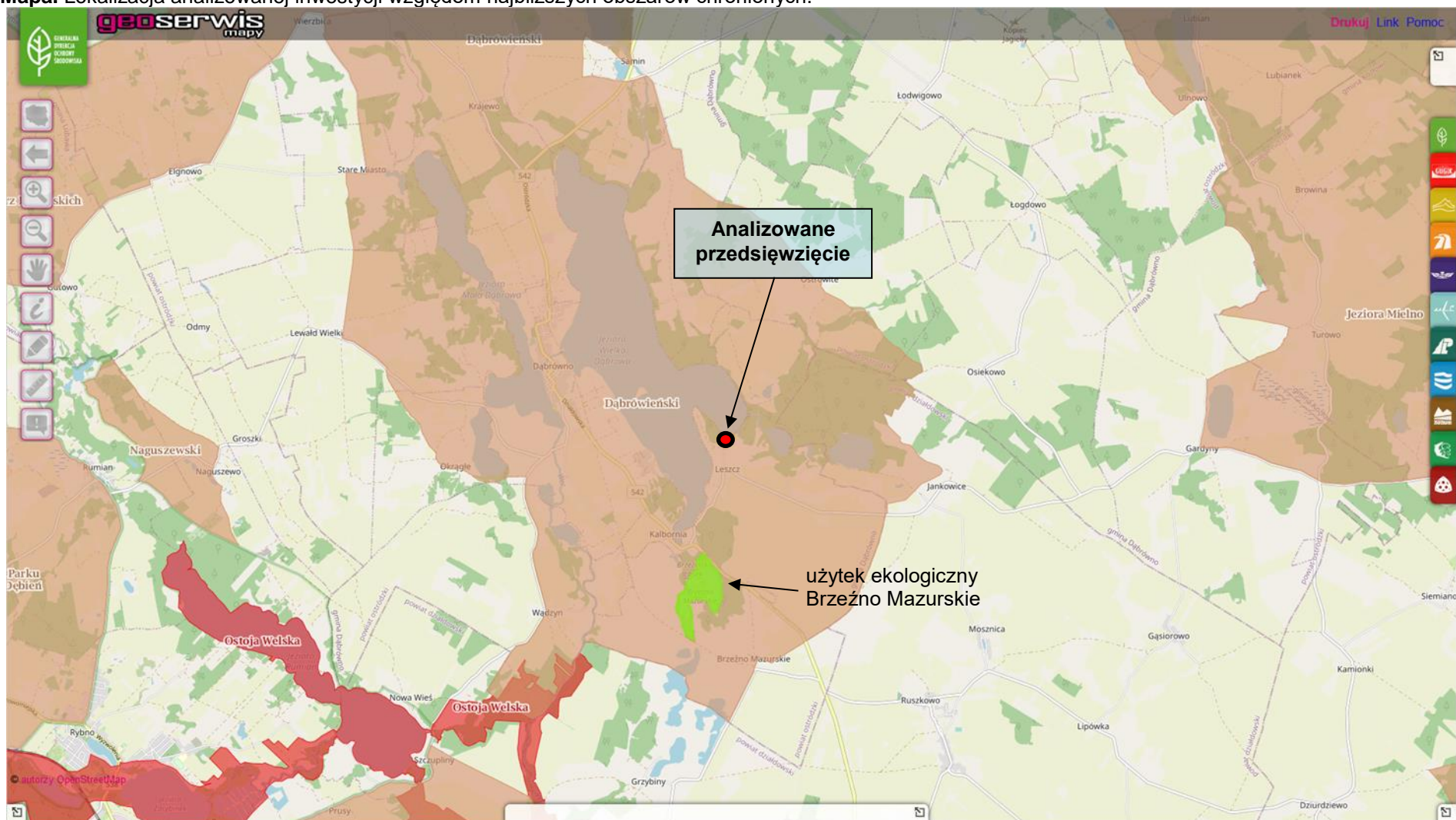
Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w obszarze Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Najbliższą tego typu formą ochrony przyrody jest Specjalny Obszar Ochrony (SOO) Ostoja Welska PLH280014, oddalony o ok. 3,8 km w kierunku południowo-zachodnim.

3.4.8. Stanowiska dokumentacyjne

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują stanowiska dokumentacyjne. Najbliżej zlokalizowanym jest stanowisko dokumentacyjne Losy, oddalone o ok. 22 km w kierunku północno-zachodnim

Lokalizacja planowanej inwestycji względem ww. obszarów form ochrony przyrody została przedstawiona na mapie poniżej.

Mapa. Lokalizacja analizowanej inwestycji względem najbliższych obszarów chronionych.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie map udostępnionych przez Generalną Dyрекję Ochrony Środowiska www.geoserwis.gdos.gov.pl.

3.4.9. Pomniki przyrody

Na terenie omawianej inwestycji nie występują pomniki przyrody. Najbliższy pomnik przyrody oddalony jest o ok. 7,5 km.

3.4.10. Korytarze ekologiczne

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów.

Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowana została przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego. Opracowanie powstawało w dwóch etapach:

- etap I – w 2005 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska opracowano mapę sieci korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków. Powstała ona na podstawie analizy:
 - wcześniejszych opracowań dotyczących wyznaczania korytarzy ekologicznych w Polsce oraz analizy środowiskowej;
 - danych dotyczących rozmieszczenia wybranych gatunków wskaźnikowych dla zachowania ciągłości cennych przyrodniczo obszarów oraz różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym i ekosystemowym;
 - historycznych i obecnych szlaków migracyjnych gatunków wskaźnikowych;
 - danych genetycznych gatunków wskaźnikowych.

Dysponentem przedmiotowych danych jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

- etap II – w 2011 r. we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) opracowano kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

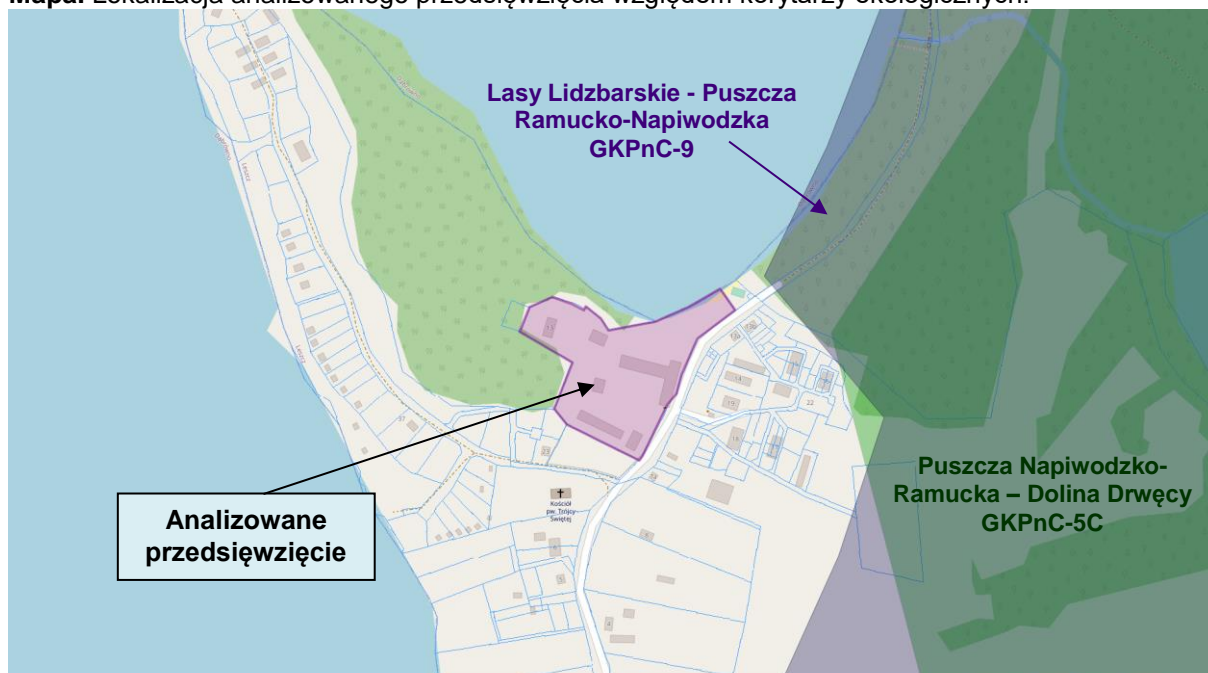
Głównym założeniem merytorycznym było opracowanie mapy korytarzy o charakterze multifunkcyjnym – przeznaczonych dla możliwie największej liczby gatunków i łączących różnorodne siedliska przyrodnicze, zwłaszcza podlegające ochronie w ramach sieci Natura 2000. Podstawowym celem opracowania mapy było stworzenie praktycznego narzędzia dla ochrony siedlisk i gatunków zagrożonych fragmentacją środowiska, wykorzystywanego w planowaniu przestrzennym i projektowaniu inwestycji liniowych.

Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję nie znajduje się w obszarze korytarza ekologicznego. Najbliższymi korytarzami ekologicznymi są:

- **Lasy Lidzbarskie – Puszcza Ramucko-Napiwodzka GKPnC-9 (etap II)**, oddalony o ok. 50 m w kierunku północno-wschodnim (zaznaczony na mapie kolorem fioletowym);
- **Puszcza Napiwodzko-Ramucka – Dolina Drwęcy GKPnC-5C (etap I)**, oddalony o ok. 0,1 km w kierunku wschodnim (zaznaczony na mapie kolorem zielonym).

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia względem korytarzy ekologicznych została przedstawiona na mapie poniżej.

Mapa. Lokalizacja analizowanego przedsięwzięcia względem korytarzy ekologicznych.



Źródło: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R. T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011

3.4.11. Obszary wodno-błotne

Zgodnie z Systemem Informacji Przestrzennej o Mokrądlach Polski wykonanym przez Zakład Ochrony Przyrody Obszarów Wiejskich Instytutu Melioracji i Użytków Zielonych na zamówienie Ministra Środowiska, dofinansowanym ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, stwierdza się, że teren planowanej inwestycji nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych ani w ich pobliżu.

3.5. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Zgodnie z pismem Wójta Gminy Dąbrówno z dnia 12.07.2022 r. znak: KML.680.31.2022 (załącznik nr 6), a także pismami Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Olsztynie, Delegatura w Elblągu z dnia 06.07.2022 r. znak WUOZ-ELBLAG.510.108.2022.PW oraz z dnia 29.07.2022 r. znak WUOZ-ELBLAG.510.113.2022.PW (załącznik nr 7) teren przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarze stanowiska archeologicznego, nie jest wpisany do rejestru zabytków, ewidencji zabytków, rejestru zabytków archeologicznych.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.), jeżeli w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkryty zostanie przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, Inwestor zobowiązany jest:

1. wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
2. zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;

3. niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Zgodnie z art. 33 ww. ustawy, kto przypadkowo znalazł przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, jest obowiązany, przy użyciu dostępnych środków, zabezpieczyć ten przedmiot i oznakować miejsce jego znalezienia oraz niezwłocznie zawiadomić o znalezieniu tego przedmiotu właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

4. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, UWZGLĘDNIAJĄCY DOSTĘPNE INFORMACJE O ŚRODOWISKU ORAZ WIEDZĘ NAUKOWĄ

Celem inwestycji jest zapewnienie gazu płynnego na potrzeby funkcjonowania istniejącej suszarni zboża. W przypadku braku realizacji analizowanego przedsięwzięcia instalacja ta zostanie pozbawiona możliwości wykorzystywania gazu a proces suszenia prowadzony będzie w dotychczasowy sposób tj. przy pomocy pieca opalanego słomą. Planowane przedsięwzięcie polegające na posadowieniu zbiorników na gaz płynny propan pozwoli na zapewnienie efektywniejszego w porównaniu do obecnego sposobu suszenia zboża.

5. OPIS WARIANTÓW UWZGLĘDNIAJĄCY SZCZEGÓLNE CECHY PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB JEGO ODDZIAŁYWANIA

Wariantowanie obejmuje całe spektrum działań. Unijny dokument Guidance on EIA – Scoping wskazuje wiele pól, na których należy poszukiwać rozwiązań alternatywnych, w tym:

- lokalizacja przedsięwzięcia,
- rozwiązania konstrukcyjne,
- rodzaje materiałów i źródło ich pochodzenia,
- terminarz prac,
- wielkość obszaru zajętego pod inwestycję

i inne.

Lista ta nie wyczerpuje oczywiście możliwości poszukiwania wariantów alternatywnych, dlatego ważne jest, aby oprzeć analizę wariantową o cel, jakiemu ma służyć przedsięwzięcie.

Celem analizowanego przedsięwzięcia jest posadowienie sześciu zbiorników magazynujących gaz płynny wraz z towarzyszącą infrastrukturą na potrzeby zasilania istniejącej suszarni zboża na działce nr 119/13 obręb 0009 Leszcz, gmina Dąbrówno, powiat ostródzki, województwo warmińsko-mazurskie.

Wariantowaniu poddano rodzaj zbiorników do magazynowania gazu płynnego propan. W wariacie alternatywnym przewidziano magazynowanie propanu w zbiornikach podziemnych.

5.1. Wariant proponowany przez wnioskodawcę – WARIANT I

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę został przedstawiony szczegółowo w opisie przedsięwzięcia w *rozdziale 2* niniejszego opracowania.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się:

- posadowienie sześciu naziemnych zbiorników (cylindrycznych, o osi poziomej) do magazynowania gazu płynnego o średnicy ok. 1,25 m, długości ok. 7,8 m i pojemności ok. 9,1 m³ każdy;
- wykonanie sześciu płyt fundamentowych pod każdy zbiornik o wymiarach ok. 1,3 m x 8 m każda;
- wykonanie zewnętrznej instalacji przesyłowej gazu płynnego łączącej zbiorniki z odbiornikami gazu, w tym:
 - wykonanie układu parownika gazu wspomagającego odparowanie gazu płynnego, o wydajności 200 kg/h,
 - wykonanie zabudowy kontenerowej parownika na płycie fundamentowej o wymiarach ok. 2,5 m x 3,5 m,
 - wykonanie rur przesyłowych, które zamontowane zostaną częściowo w jednym z budynków zakładu, a częściowo pod ziemią;
- rozbudowę istniejącej instalacji elektrycznej w celu zasilania nowych odbiorników (układ parownika);
- wykonanie instalacji uziomowo-odgromowej zbiorników gazu płynnego.

5.2. Racjonalny wariant alternatywny – WARIANT II

W wariantcie alternatywnym przewidziano posadowienie podziemnych zbiorników do magazynowania gazu płynnego propan.

W ramach wariantu alternatywnego przewiduje się:

- posadowienie sześciu podziemnych zbiorników (cylindrycznych, o osi poziomej) do magazynowania gazu płynnego o średnicy ok. 1,25 m, długości ok. 7,8 m i pojemności ok. 9,1 m³ każdy. Każdy zbiornik zostałby posadowiony w wykopie o głębokości ok. 1,8 m na podsypce piaskowej grubości min. 20 cm i przysypany 50 centymetrową warstwą ziemi.
- wykonanie zewnętrznej instalacji przesyłowej gazu płynnego łączącej zbiorniki z odbiornikami gazu, w tym:
 - wykonanie układu parownika gazu wspomagającego odparowanie gazu płynnego, o wydajności 200 kg/h,
 - wykonanie zabudowy kontenerowej parownika na płycie fundamentowej o wymiarach ok. 2,5 m x 3,5 m,
 - wykonanie rur przesyłowych, które zamontowane zostaną częściowo w jednym z budynków zakładu, a częściowo pod ziemią;
- rozbudowę istniejącej instalacji elektrycznej w celu zasilania nowych odbiorników (układ parownika);
- wykonanie instalacji uziomowo-odgromowej zbiorników gazu płynnego.

6. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ŚRODOWISKO, W TYM RÓWNIEŻ W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII I KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ, NA KLIMAT, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

6.1. Oddziaływania wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę – Wariantu I

6.1.1. Oddziaływanie w zakresie emisji hałasu do środowiska wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę (Wariant I)

6.1.1.1. Dopuszczalny poziom hałasu na analizowanym terenie

Najbliżej położone w stosunku do miejsca posadowienia zbiorników tereny mieszkaniowe nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym zwrócono się do Wójta Gminy Dąbrówno o dokonanie na podstawie faktycznego zagospodarowania klasyfikacji akustycznej i zaliczenie ich do jednego z rodzajów terenów wymienionych w art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Urząd Gminy w Dąbrównie udzielił odpowiedzi, która to stanowi załącznik nr 8.

Najbliższy obiekt objęty ochroną akustyczną względem planowanego przedsięwzięcia znajduje się na działce nr 121/23 obręb Leszcz, oddalony jest o ok. 65 m w kierunku wschodnim i stanowi zabudowę wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014, poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu dla:

- ✓ terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego.
- ✓ terenów mieszkaniowo – usługowych,
- ✓ terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
- ✓ terenów zabudowy zagrodowej,

wynoszą:

- równoważny poziom dźwięku L_{Aeq} dla dnia (godz. 6.00 – 22.00) - **55 dB(A)**,
- równoważny poziom dźwięku L_{Aeq} dla nocy (godz. 22.00 – 6.00) - **45 dB(A)**.

- ✓ terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ✓ terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- ✓ terenów domów opieki społecznej,
- ✓ terenów szpitali w miastach,

wynoszą:

- równoważny poziom dźwięku L_{Aeq} dla dnia (godz. 6.00 – 22.00) - **50 dB(A)**,
- równoważny poziom dźwięku L_{Aeq} dla nocy (godz. 22.00 – 6.00) - **40 dB(A)**.

6.1.1.2. Hałas emitowany do środowiska na etapie realizacji (Wariant I)

Emisja hałasu na etapie realizacji związana będzie z przygotowaniem terenu i posadowieniem płyt fundamentowych oraz montażem zbiorników wraz z niezbędną infrastrukturą.

W trakcie wykonywania tych prac budowlanych wykorzystywane maszyny i urządzenia będą powodowały emisję hałasu do środowiska. W tabeli poniżej przedstawiono poziomy mocy akustycznej przykładowego sprzętu, który może być wykorzystany w trakcie prac budowlanych:

Rodzaj maszyny	Poziom mocy akustycznej ¹⁾ [dB]	Czas pracy źródła w normowanym przedziale czasu odniesienia	
		Dnia (8 h)	Nocy (1h)
Koparka	93 ÷ 105	1÷5	0
Dźwigi budowlane do transportu towarów (napędzane silnikiem spalinowym)	93 ÷ 99	1÷5	0

¹⁾ Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska.

Ponadto emisję hałasu będą powodowały pojazdy poruszające się po terenie inwestycji.

Rodzaj pojazdu	Poziom mocy akustycznej ¹⁾ [dB]	Czas pracy źródła w normowanym przedziale czasu odniesienia
Pojazdy typu ciężkiego	100–jazda	Zależy od długości drogi i prędkości pojazdu
	100-hamowanie	Czas operacji 3 sekundy
	105-start	Czas operacji 5 sekund

¹⁾ na podstawie instrukcji ITB 338.

Uciążliwość akustyczna dla środowiska na etapie realizacji będzie zmienna w czasie, co wynika głównie od rodzaju wykonywanych robót budowlanych. Przy prawidłowo prowadzonych pracach budowlanych oddziaływanie na klimat akustyczny będzie krótkotrwałe i nie będzie powodować trwałych zmian w środowisku.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie miało charakter: bezpośredni, krótkoterminowy (w kontekście czasu trwania etapu budowy), chwilowy (związane z emisją hałasu pochodzącego z maszyn i urządzeń). Oddziaływanie to ustąpi z chwilą zakończenia prac budowlano – montażowych. Prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w czasie dnia.

6.1.1.3. Hałas emitowany do środowiska na etapie eksploatacji (Wariant I)

Na etapie eksploatacji jedynym źródłem hałasu będą autocysterny uzupełniające gaz w zbiornikach. Przewiduje się dostawy z częstotliwością ok. 2-3 razy w ciągu roku. Rozładunek autocystern odbywać się będzie za pomocą ich własnych urządzeń. Projektowane zbiorniki nie będą emitowały hałasu.

w tabeli poniżej przedstawiono źródła hałasu, związane z projektowanym przedsięwzięciem, które następnie uwzględniono w modelu matematycznym.

Rodzaj maszyny	Poziom mocy akustycznej [dB] ¹⁾	szt.	Czas pracy źródła w normowanym przedziale czasu odniesienia		Równoważny poziom mocy akustycznej (uwzględniający czas pracy w przedziale czasu odniesienia)	
			Dnia (8 h)	Nocy (1h)	Dzień	Noc
Przeładunek propanu z cysterny do zbiornika	100 dB(A)	1	1,5 h	0 h	93,7 dB(A)	-
Pojazdy typu ciężkiego (dane dla pojedynczego pojazdu)	100-jazda	1 pojazdów	-	-	Zależy od długości drogi i prędkości pojazdu (przyjęto 5,5 m/s)	
	100-hamowanie	Czas pojedynczej operacji 3 sekundy	-	-	60,2 dB(A)/1op.	-
	105-start	Czas pojedynczej operacji 5 sekund	-	-	67,4 dB(A)/1op.	-

¹⁾ Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę i karty katalogowej planowanej koparki oraz instrukcji ITB 338.

WYZNACZENIE RÓWNOWAŻNYCH (EKWIWALENTNYCH) POZIOMÓW DŹWIĘKU W ŚRODOWISKU

Obliczenia równoważnych poziomów dźwięku wykonano w prostokątnej siatce obliczeniowej o następujących parametrach:

- współrzędne lewego dolnego rogu: X = 50 m Y = 312 m,
- współrzędne prawego górnego rogu: X = 400 m Y = 512 m,
- krok obliczeniowy: X = 5 m Y = 5 m,
- wysokość: h = 4 m.

Do wszystkich obliczeń przewidywanych poziomów hałasu w środowisku, od urządzeń wprowadzono poziom tła hałasu = 0 (zero) dB, zgodnie z obowiązującą metodyką. Współczynnik gruntu całej rozpatrywanej powierzchni przyjęto, jako grunt mieszany – G = 0,5.

Wykreślone na podstawie wyników obliczeń krzywe równego poziomu dźwięku (izofony) dla przyjętych wartości normowych: dnia 50 dB(A) i 55 dB(A) z uwzględnieniem pracy wszystkich urządzeń oraz plan sytuacyjny analizowanego terenu wraz z lokalizacją źródeł hałasu i przyjętym układem współrzędnych, przedstawiono w dziale załączniki.

Poniżej przedstawiono uzyskane wyniki w punktach obserwacyjnych na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną względem analizowanego przedsięwzięcia:

Nr. punktu obserwacji	Wysokość punktu obserwacji [mnpt].	Obliczony równoważny poziom dźwięku L _{Aeq} w punkcie obserwacji.	Dopuszczalny równoważny poziom dźwięku L _{Aeq}
		„Pora Dnia” 6.00-22.00	„Pora Dnia” 6.00-22.00
P1 - działki nr 121/23 obręb 0009 Leszcz – zabudowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego	4	46,4 dB(A)	55 dB(A)
P2 - działki nr 121/19 obręb 0009 Leszcz – zabudowa jednorodzinna	4	45,1 dB(A)	50 dB(A)

Przewidywane poziomy hałasu są niższe od wartości dopuszczalnej dla pory dnia. Izofony 50 dB(A) i 55 dB(A) swoim zasięgiem nie obejmuje terenów objętych ochroną akustyczną co zostało przedstawione na załącznikach graficznych. W porze nocy dostawy gazu do zbiorników nie będą prowadzone.

6.1.1.4. Hałas emitowany do środowiska na etapie likwidacji (Wariant I)

Emisja hałasu na etapie likwidacji planowanego przedsięwzięcia będzie związana z demontażem zbiorników. Będzie ona zbliżona do etapu realizacji planowanego przedsięwzięcia. Należy zaznaczyć, że oddziaływanie to ograniczone będzie do konkretnych prac, które prowadzone będą w określonym przedziale czasowym w ciągu dnia.

6.1.1.5. Opis zastosowanych metod prognozowania (Wariant I)

Wielkość i zasięg emisji hałasu emitowanego podczas funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia wyznaczono przy użyciu metody obliczeniowej według programu komputerowego Leq Professional 6 zgodnego z PN-ISO 9613-2 „Akustyka, Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej.” Podstawowymi danymi źródłowymi do obliczeń poziomów dźwięku w oparciu o powyższy model są moce akustyczne źródeł hałasu (instalacji i urządzeń) na obszarze zajmowanym przez Zakład. Niniejsza metoda opiera się na zależności między emisją dźwięku scharakteryzowaną ekwiwalentnym poziomem mocy akustycznej źródła i emisją dźwięku w obszarze oddziaływania hałasu, scharakteryzowaną ekwiwalentnym poziomem dźwięku.

Program „LEQ Professional” służy do prognozowania poziomu dźwięku wokół zakładów przemysłowych na podstawie danych teoretycznych lub empirycznych. Został on oparty o model obliczeniowy zawarty w normie PN-ISO 9613-2 oraz Instrukcje ITB Nr 308 i 338. Prognozowanie emisji hałasu w sieci punktów recepcyjnych na podstawie znajomości parametrów geometrycznych źródeł oraz ich mocy akustycznej określonej w sposób teoretyczny lub empiryczny jest zgodne z cytowaną normą. Pozwala to określić równoważny poziom dźwięku w wybranym punkcie na podstawie znajomości położenia źródeł, parametrów akustycznych tych źródeł, charakterystyki podłoża terenu, przy uwzględnieniu zjawisk ekranowania przez ekrany naturalne i urbanistyczne.

6.1.2. Oddziaływanie w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza wariantu proponowanego przez wnioskodawcę (Wariant I)

6.1.2.1. Gazy i pyły emitowane do powietrza na etapie realizacji (Wariant I)

Nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji do powietrza na etapie realizacji przedsięwzięcia. Emisja będzie powstawała głównie z prac przygotowawczych związanych z ruchem pojazdów po terenie inwestycji. Będzie to przede wszystkim emisja (niezorganizowana) pyłów oraz substancji powstałych w wyniku spalania paliw w silnikach maszyn pracujących na terenie przedsięwzięcia. Przewiduje się, że emisja ta swoim oddziaływaniem nie będzie ponadnormatywna poza terenem, do którego Wnioskujący posiada tytuł prawny.

W poniższej tabeli przedstawiono wartości wskaźników emisji dla ciężkich maszyn budowlanych przyjęto wg *EMEP/CORINAIR Emission Inventory Guidebook - 2007, Technical report No 16/2007*:

Substancja	Wskaźniki emisji zanieczyszczeń (Silniki z zapłonem samoczynnym)
	[g/kg ON]
Tlenki azotu (wszystkie frakcje) ¹⁾	48,8
Dwutlenek azotu	6,8
Pył	2,3
Tlenek węgla	15,8
NMVOC ²⁾	7,08
Benzen	0,005

¹⁾ zawartość NO₂ jako 14% wszystkich frakcji NO_x - wg EMEP/CORINAIR

²⁾ przyjęto w całości jako węglowodory aromatyczne

Zakładając jednoczesną pracę trzech maszyn budowlanych i maksymalny zakładany czas pracy wynoszący ok. 150 h/rok oraz zużycie oleju napędowego dla każdej maszyny na poziomie ok. 16,8 kg/h (łącznie 7,56 Mg/rok) oszacowano emisje na etapie realizacji przedsięwzięcia i przedstawiono je w poniższej tabeli:

Substancja	Emisja	
	[kg/h]	[Mg/rok]
Dwutlenek azotu	0,3427	0,0514
Pył	0,1159	0,0174
Tlenek węgla	0,7963	0,1194
NMVOC (węglowodory aromatyczne)	0,3568	0,0535
Benzen	0,0003	0,00004

Przewiduje się, że emisja niezorganizowana ze spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji na etapie jej realizacji będzie niewielka, co związane jest z niewielkim natężeniem ruchu pojazdów i ilością pracujących maszyn. Oddziaływanie na środowisko będzie w tym przypadku czasowe, o lokalnym zasięgu i przewiduje się, że nie przekroczy dopuszczalnych standardów emisji poza terenem inwestycji.

6.1.2.2. Gazy i pyły emitowane do powietrza na etapie eksploatacji (Wariant I)

Rodzaj planowanej inwestycji polegającej na posadowieniu sześciu zbiorników magazynujących gaz płynny propan nie spowoduje emisji substancji do powietrza. Planowane zbiorniki będą podłączone do parownika, z którego gaz w fazie lotnej będzie kierowany rurociągami do suszarni. Projektowana instalacja będzie wyposażona w systemy zabezpieczające przed emisją gazu do powietrza w czasie przeładunku i magazynowania. Hermetyczność zbiorników wykluczy możliwość substancji do powietrza.

Jednakże, aby w pełni wykazać wpływ planowanego przedsięwzięcia na emisję substancji do powietrza na etapie eksploatacji, uwzględniono emisję z autocystern przywożących gaz płynny propan i poruszających się po terenie inwestycji.

Emisję jaką powodować będą autocysterny obliczono z wykorzystaniem programu

Operat FB, który opiera się na założeniach i wzorach opracowanych przez prof. Zdzisława Chłopka. Założenia te dostępne są również w arkuszu kalkulacyjnym dystrybuowanym przez Ministra Środowiska.

Wartość emisji jest odczytywana z bazy danych utworzonej przy pomocy arkusza kalkulacyjnego, w którym zastosowano formuły prof. Zdzisława Chłopka na podstawie poniższych wzorów:

- ✓ Emisja średnio godzinowa:

$$E \text{ [mg/s]} = \text{Wsk. Em [g/km/poj.]} * \text{natężenie [poj/h]} * \text{dług.drogi [km]}/3600 \text{ [s/h]} * 1000 \text{ [mg/g]}$$

- ✓ Łączna emisja w wybranym okresie w Mg jest obliczana wg wzoru:

$$E \text{ [Mg]} = \text{Wsk. Em [g/km/poj]} * \text{natężenie [poj/h]} * \text{dług drogi [km]} * \text{czas [h]} / 1\ 000\ 000 \text{ [g/Mg]}$$

Ponieważ metodyka prof. Chłopka uwzględnia określony zakres prędkości pojazdów, dla samochodów ciężarowych poruszających się po terenie inwestycji przyjęto 20 km/h, a natężenie ruchu pojazdów to 1 pojazd/dobę. Należy zaznaczyć że transport autocystern będzie odbywać się 2-3 razy w roku. Dlatego też przyjęto do obliczeń liczbę dni wynoszącą 3.

Obliczenia emisji dla pojazdów przedstawiają się następująco :

Jednostkowe wielkości emisji z pojazdów g/km (wskaźniki emisji)

Grupa pojazdów	Prędk. km/h	CO	C6H6	HC	HC al.	HC ar.	NO _x	TSP	SO _x
samochody ciężarowe	20	3,7667	0,0560	2,9642	2,0750	0,6225	8,8860	0,7171	0,6898

Zestawienie emisji z transportu:

Źródło emisji	Substancja	Emisja [kg/h]	Emisja [Mg/rok]
Transport: teren inwestycji Pojazdy ciężarowe: - odcinek: 0,041 km - prędkość: 20 km/h	tlenek węgla	0,0001529	4,59E-7
	benzen	2,27E-6	6,80E-9
	węglowodory alifatyczne	0,0000842	2,53E-7
	węglowodory aromatyczne	0,00002527	7,58E-8
	tlenki azotu jako NO ₂	0,000361	1,08E-6
	pył ogółem	0,00002911	8,73E-8
	-w tym pył do 2,5 μm	0,00002728	8,18E-8
	-w tym pył do 10 μm	0,00002795	8,38E-8
	dwutlenek siarki	0,00002801	8,40E-8

Łączna emisja roczna dla Wariantu I

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg]
pył ogółem	8,73E-8
w tym pył do 2,5 µm	8,18E-8
w tym pył do 10 µm	8,38E-8
dwutlenek siarki	8,40E-8
tlenki azotu jako NO ₂	1,08E-6
tlenek węgla	4,59E-7
benzen	6,80E-9
węglowodory aromatyczne	7,58E-8
węglowodory alifatyczne	2,53E-7

Matematyczny model dyspersji substancji i pyłów w powietrzu dla Wariantu I

Ocena matematycznego modelu dyspersji substancji w powietrzu dla Wariantu I w zakresie analizowanych emitatorów przedstawia się następująco:

⇒ Zestawienie emitatorów i emisji dla wariantu I

Parametry emitatorów wraz z emisjami przyjęte do komputerowego modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń oraz wartości emisji przedstawiono poniżej:

Symbol	Nazwa emitatora	Wysokość	Przekrój	Temper. gazów	Xe	Ye
		m	m	K	m	m
T	Transport - autocysterny	0,8 L	dł.40,6	493	493	279,7

Legenda: P -powierzchniowy, L -liniowy, Z -zadaszony B -wylot boczny

Zestawienie maksymalnej emisji godzinowej w poszczególnych okresach

Symbol	Nazwa emitatora	Substancja	Emisja maks. godz. kg/h	Emisja roczna [Mg]
			1 okres 8760 h	
T	Transport - autocysterny	tlenek węgla	0,0001529	4,59E-7
		benzen	2,27E-6	6,80E-9
		węglowodory alifatyczne	0,0000842	2,53E-7
		węglowodory aromatyczne	0,00002527	7,58E-8
		tlenki azotu jako NO ₂	0,000361	1,08E-6
		pył ogółem	0,00002911	8,73E-8
		- w tym pył do 2,5 µm	0,00002728	8,18E-8
		- w tym pył do 10 µm	0,00002795	8,38E-8
		dwutlenek siarki	0,00002801	8,40E-8

⇒ Wielkości normatywne

Wartości odniesienia substancji w powietrzu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87). Dla terenu objętego obliczeniami rozprzestrzeniania się substancji emitowanych przez emitatory Zakładu zestawiono poniżej dopuszczalne wartości substancji w powietrzu:

Substancja	CAS	D1, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Da, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	R, $\mu\text{g}/\text{m}^3$
pył PM-10	-	280	40	19,8
dwutlenek siarki (Ditlenek siarki)	7446-09-5	350	20	3,1
tlenki azotu jako NO2 (Ditlenek azotu)	10102-44-0,10102-43-9	200	30	9,3
tlenek węgla	630-08-0	30000	-	-
benzen	71-43-2	30	5	1
węglowodory aromatyczne	-	1000	43	4,3
węglowodory alifatyczne	-	3000	1000	100
pył zawieszony PM 2,5	-	-	20	10,8

Uciążliwość substancji określonych wg ww. rozporządzenia, emitowanych przez Zakład uważa się za utrzymaną w normie, jeżeli obliczenia rozprzestrzeniania się substancji wykazują, że w powietrzu poza terenem Zakładu:

- *percentyl* - wynikający z dopuszczalnej częstości przekraczania dopuszczalnego poziomu w roku - wartości stężeń jednogodzinnych nie przekracza wartości D_1 ,
- *stężenia średnioroczne* nie przekraczają wartości $Da - R$,

gdzie:

- R - średnioroczne tło substancji,
- D_1 - wartość odniesienia substancji w powietrzu uśrednione dla 1 godziny,
- Da - wartość odniesienia substancji w powietrzu uśrednione dla roku.

Dane meteorologiczne

Dane meteorologiczne (róża wiatrów) do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń z terenu planowanej inwestycji, zostały przyjęte ze stacji meteorologicznej w Mławie. Różę wiatrów przyjętą do modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu przedstawiono w dziale załączniki.

⇒ **Klasyfikacja grupy emitorów na podstawie sumy stężeń maksymalnych**

Nazwa zanieczyszczenia	Suma stężeń max. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Stęż. dopuszcz. D1 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Obliczać stężenia w sieci receptorów	Ocena
pył PM-10	0,653	280	-	Smm < 0.1*D1
dwutlenek siarki	1,309	350	-	Smm < 0.1*D1
tlenki azotu jako NO2	16,87	200	-	Smm < 0.1*D1
tlenek węgla	7,15	30000	-	Smm < 0.1*D1
benzen	0,1062	30	-	Smm < 0.1*D1
węglowodory aromatyczne	1,182	1000	-	Smm < 0.1*D1
węglowodory alifatyczne	3,94	3000	-	Smm < 0.1*D1
pył zawieszony PM 2,5	0,638	-	-	bez oceny - brak D1

⇒ **Ustalenie zakresu obliczeń**

Zakres pełny	Zakres skrócony
	tlenek węgla benzen węglowodory alifatyczne węglowodory aromatyczne tlenki azotu jako NO ₂ pył PM-10 dwutlenek siarki

Brak emitorów punktowych emitujących pył.

⇒ **Percentyl - wynikający z dopuszczalnej częstości przekraczania dopuszczalnego poziomu oraz stężenia średnioroczne**

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń w sieci receptorów poza terenem zakładu

Nazwa zanieczyszczenia	Maksym. częstość przekroczeń D1, %					Maksymalne stężenie średnioroczne, µg/m ³				
	X, m	Y, m	Z, m	Obliczona	Dopuszcz.	X, m	Y, m	Z, m	Obliczone	Da - R
pył zawieszony PM 2,5	-	-	-	-	-	310	440	0	0,000	< 9,2

⇒ **Ocena Wariantu I**

Dla przyjętych założeń obliczeniowych nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania analizowanej inwestycji w zakresie emisji substancji do powietrza poza terenem Wnioskującego.

6.1.2.3. Gazy i pyły emitowane do powietrza na etapie likwidacji (Wariant I)

Nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji do powietrza na etapie likwidacji przedsięwzięcia. Emisja będzie powstawała głównie z prac demontażowych związanych z ruchem pojazdów po terenie inwestycji. Będzie to przede wszystkim emisja (niezorganizowana) pyłów oraz substancji powstałych w wyniku spalania paliw w silnikach maszyn pracujących na terenie przedsięwzięcia. Przewiduje się, że emisja ta swoim oddziaływaniem nie będzie ponadnormatywna poza terenem, do którego Wnioskujący posiada tytuł prawny.

6.1.2.4. Opis zastosowanych metod prognozowania

Metody prognozowania oddziaływania planowanej inwestycji na emisję do powietrza przeprowadzono na podstawie danych literaturowych i wskaźników. Po ustaleniu progów emisyjnych i określeniu punktów emisji na podstawie mapy z wykorzystaniem programu do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym „OPERAT FB” dokonano wyliczeń stężeń substancji poza terenem, do którego wnioskujący ma tytuł prawny. Pakiet „OPERAT FB” oblicza stężenia zanieczyszczeń zgodnie z metodyką zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87). Pakiet posiada atest instytutu Ochrony Środowiska w Warszawie nr BA/147/96. Przeprowadzone obliczenia dla przyjętych założeń wejściowych nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych norm.

6.1.3. Oddziaływanie w zakresie emisji odpadów wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę (Wariant I)

6.1.3.1. Gospodarka odpadami na etapie realizacji (Wariant I)

Na etapie realizacji przedsięwzięcia mogą powstać odpady związane z pracami budowlanymi oraz instalacyjno-montażowymi. Ww. prace mogą być źródłem następujących rodzajów odpadów:

Kod odpadu	Nazwa odpadu	Ilość [Mg/rok]
12 01 13	Odpady spawalnicze	0,10
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,10
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,10
15 01 04	Opakowania z metali	0,05
17 04 05	Żelazo i stal	1,20
17 04 07	Mieszanki metali	0,50

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się usunięcie ziemi z wykopu pod płyty fundamentowe. Masy ziemne magazynowane będą na terenie należącym do Wnioskodawcy. Całość mas ziemnych zostanie wykorzystana do wyrównania terenu pod inwestycję. Wówczas, zgodnie z art. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz.699.), gleba ta nie będzie stanowiła odpadu.

Odpady wytworzone na etapie realizacji inwestycji powinny zostać zagospodarowane zgodnie z ustawą o odpadach.

W przypadku, gdy prace montażowe wykonywane będą przez firmę zewnętrzną, wówczas wytwarzane odpady będą odpadem tej firmy. Postępowanie takie jest zgodne z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy o odpadach, zgodnie z którym wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej.

6.1.3.2. Gospodarka odpadami na etapie eksploatacji (Wariant I)

Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów, zarówno niebezpiecznych, jak i innych niż niebezpieczne. Jedyne odpady mogą powstać w wyniku okresowych przeglądów instalacji oraz w przypadku jej uszkodzenia i ewentualnej naprawy. Czynności te mogą być źródłem następujących rodzajów odpadów:

Kod odpadu	Nazwa odpadu	Ilość [Mg/rok]
12 01 13	Odpady spawalnicze	0,01
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,10
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,10
15 01 04	Opakowania z metali	0,05
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,10
17 04 05	Żelazo i stal	0,10
17 04 07	Mieszanki metali	0,10

W przypadku, gdy prace serwisowe wykonywane będą przez firmę zewnętrzną wytwarzane odpady będą odpadem tej firmy. Postępowanie takie jest zgodne z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy o odpadach, zgodnie z którym wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej.

6.1.3.3. Gospodarka odpadami na etapie likwidacji (Wariant I)

Przez likwidację przedsięwzięcia należy rozumieć demontaż zbiorników. Podczas demontażu mogą być wytwarzane następujące odpady:

Kod odpadu	Nazwa odpadu	Ilość [Mg/rok]
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,01
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,01
15 01 04	Opakowania z metali	0,01
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	25,00
17 04 05	Żelazo i stal	8,50
17 04 07	Mieszanki metali	0,50
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,50

Odpady wytworzone na etapie likwidacji inwestycji powinny zostać zagospodarowane zgodnie z ustawą o odpadach.

W przypadku, gdy prace demontażowe wykonywane będą przez firmę zewnętrzną, wówczas wytwarzane odpady będą odpadem tej firmy. Postępowanie takie jest zgodne z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy o odpadach, zgodnie z którym wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej.

6.1.3.4. Opis zastosowanych metod prognozowania

Do prognozowania rodzajów odpadów oparto się na danych związanych z planowanym rodzajem działalności. Klasyfikując odpady oparto się na aktualnym prawodawstwie:

- ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 699),
- rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10).

6.1.4. Oddziaływanie w zakresie emisji ścieków oraz środowiska gruntowo-wodnego wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę (Wariant I)

6.1.4.1. Gospodarka wodno-ściekowa na etapie realizacji (Wariant I)

6.1.4.1.1. Zapotrzebowanie na wodę

W czasie realizacji przedsięwzięcia woda będzie wykorzystywana na potrzeby bytowe pracowników biorących udział w pracach budowlano-montażowych. Woda dla pracowników będzie pochodziła z istniejącego wodociągu lub będzie dostarczana w butelkach. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. z 2002 r. Nr 8, poz. 70) średnie zużycie wody przez jednego pracownika wynosić będzie ok. 0,015 m³/d.

6.1.4.1.2. Emisja ścieków

Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą ścieki bytowe, wytwarzane przez pracowników biorących udział w pracach realizacyjnych. Pracownicy korzystać będą z istniejącego zaplecza socjalnego, zlokalizowanego na terenie Zakładu. Ścieki odprowadzane będą do kanalizacji gminnej. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. z 2002 r. Nr 8, poz. 70), zapotrzebowanie na wodę, a tym samym ilość powstających ścieków kształtować się będzie na poziomie 0,015 m³/d na jednego pracownika.

6.1.4.2. Gospodarka wodno-ściekowa na etapie eksploatacji (Wariant I)

6.1.4.2.1. Zapotrzebowanie na wodę

Planowane przedsięwzięcie nie będzie wykorzystywać wody na etapie eksploatacji.

6.1.4.2.2. Emisja ścieków

Ścieki bytowe

Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie wymagał stałego nadzoru pracowników, zatem nie przewiduje się wytwarzania ścieków bytowych.

Ścieki przemysłowe

Planowane przedsięwzięcie nie wykorzystuje wody w związku z tym nie będzie źródłem ścieków przemysłowych.

Wody opadowe i roztopowe

Teren planowanego przedsięwzięcia nie będzie uzbrojony w kanalizację deszczową. Wody opadowe i roztopowe będą bezpośrednio infiltrować w głąb przepuszczalnego podłoża, zasilając tym samym wody gruntowe.

6.1.4.3. Gospodarka wodno-ściekowa na etapie likwidacji (Wariant I)

Na etapie likwidacji przedsięwzięcia woda będzie wykorzystywana jedynie na cele bytowe pracowników. Pochodzić ona będzie z wodociągu lub dostarczana będzie w butelkach. W czasie likwidacji powstawać będą ścieki bytowe, wytwarzane przez

pracowników biorących udział w pracach demontażowych. Pracownicy korzystać będą z istniejącego zaplecza socjalnego, zlokalizowanego na terenie Zakładu. Ścieki odprowadzane będą do kanalizacji gminnej. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. z 2002 r. Nr 8, poz. 70), zapotrzebowanie na wodę, a tym samym ilość powstających ścieków kształtować się będzie na poziomie 0,015 m³/d na jednego pracownika.

6.1.4.4. Opis zastosowanych metod prognozowania

Do prognozowania ilości zużycia wody na cele bytowe oraz ilości powstających ścieków bytowych oparto się na rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. z 2002 r. Nr 8, poz. 70).

6.2. Oddziaływania wariantu alternatywnego – Wariantu II

6.2.1. Oddziaływanie w zakresie emisji hałasu do środowiska racjonalnego wariantu alternatywnego (Wariant II)

6.2.1.1. Dopuszczalny poziom hałasu na analizowanym terenie

Najbliżej położone w stosunku do miejsca posadowienia zbiorników tereny mieszkaniowe nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym zwrócono się do Wójta Gminy Dąbrówno o dokonanie na podstawie faktycznego zagospodarowania klasyfikacji akustycznej i zaliczenie ich do jednego z rodzajów terenów wymienionych w art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Urząd Gminy w Dąbrównie udzielił odpowiedzi, która to stanowi załącznik nr 8.

Najbliższy obiekt objęty ochroną akustyczną względem planowanego przedsięwzięcia znajduje się na działce nr 121/23 obręb Leszcz, oddalony jest o ok. 65 m w kierunku wschodnim i stanowi zabudowę wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014, poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu dla:

- ✓ terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego,
- ✓ terenów mieszkaniowo – usługowych,
- ✓ terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
- ✓ terenów zabudowy zagrodowej,

wynoszą:

- równoważny poziom dźwięku L_{Aeq} dla dnia (godz. 6.00 – 22.00) - **55 dB(A)**,
- równoważny poziom dźwięku L_{Aeq} dla nocy (godz. 22.00 – 6.00) - **45 dB(A)**.

- ✓ terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- ✓ terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- ✓ terenów domów opieki społecznej,
- ✓ terenów szpitali w miastach,

wynoszą:

- równoważny poziom dźwięku L_{Aeq} dla dnia (godz. 6.00 – 22.00) - **50 dB(A)**,
- równoważny poziom dźwięku L_{Aeq} dla nocy (godz. 22.00 – 6.00) - **40 dB(A)**.

6.2.1.2. Hałas emitowany do środowiska na etapie realizacji (Wariant II)

Emisja hałasu na etapie realizacji związana będzie z wykonaniem wykopów oraz posadowieniem zbiorników i infrastruktury towarzyszącej. Na tym etapie wykorzystywane będą te same maszyny co w przypadku wariantu Wnioskodawcy Koparka, dźwig budowlany, pojazdy typu ciężkiego). Różnica będzie dotyczyła czasu trwania robót, który w przypadku wariantu alternatywnego będzie znacznie dłuższy, przez co realizacja inwestycji w wariantcie alternatywnym będzie bardziej uciążliwa dla mieszkańców okolicznych terenów niż w przypadku wariantu Wnioskodawcy.

6.2.1.3. Hałas emitowany do środowiska na etapie eksploatacji (Wariant II)

Na etapie eksploatacji, emisja hałasu powodowana funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia wykonanego w wariantcie alternatywnym będzie tożsama z emisją jaką powodować będzie przedmiotowa inwestycja wykonana w wariantcie przewidzianym przez Wnioskodawcę. W obu przypadkach źródłem hałasu będą pojazdy transportujące gaz do zbiorników oraz sam proces rozładunku. Niezależnie od rodzaju wybranych zbiorników (naziemne, podziemne) emisja z tych źródeł, a przez co oddziaływanie na tereny chronione akustycznie, będzie taka sama.

6.2.1.4. Hałas emitowany do środowiska na etapie likwidacji (Wariant II)

Emisja hałasu na etapie likwidacji planowanego przedsięwzięcia będzie związana z demontażem zbiorników. Będzie ona zbliżona do etapu realizacji planowanego przedsięwzięcia. W przypadku zbiorników podziemnych czas trwania etapu likwidacji będzie dłuższy niż w przypadku zbiorników naziemnych, przez co należy spodziewać się dłuższego czasu pracy maszyn, co powodować będzie większe uciążliwości dla mieszkańców okolicznych terenów. Niemniej jednak prace te będą prowadzone jedynie w porze dnia.

6.2.2. Oddziaływanie w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza racjonalnego wariantu alternatywnego (Wariant II)

6.2.2.1. Gazy i pyły emitowane do powietrza na etapie realizacji (Wariant II)

Wariant alternatywny polegać będzie na posadowieniu podziemnych zbiorników na gaz płynny propan. W związku z powyższym zakłada się, że czas pracy maszyn na etapie realizacji będzie dłuższy w porównaniu z wariantem I. Przewiduje się także zwiększenie liczby maszyn. Będzie to spowodowane bardziej zaawansowanymi pracami ziemnymi mającymi na celu umieszczenie zbiorników pod powierzchnią gruntu.

Jednakże w tym przypadku również nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji do powietrza. Emisja będzie powstawała głównie z prac przygotowawczych związanych z ruchem pojazdów po terenie inwestycji. Będzie to przede wszystkim emisja (niezorganizowana) pyłów oraz substancji powstałych w wyniku spalania paliw w silnikach maszyn pracujących na terenie przedsięwzięcia. Przewiduje się, że emisja ta swoim oddziaływaniem nie będzie ponadnormatywna poza terenem, do którego Wnioskujący posiada tytuł prawny.

Do obliczeń emisji wykorzystano wskaźniki emisji opisane w punkcie 6.1.2.1.

Zakładając jednoczesną pracę czterech maszyn budowlanych i maksymalny zakładany czas pracy wynoszący ok. 250 h oraz zużycie oleju napędowego dla każdej maszyny na poziomie ok. 16,8 kg/h (łącznie 16,80 Mg/rok) oszacowano emisje na etapie realizacji przedsięwzięcia i przedstawiono je w poniższej tabeli:

Substancja	Emisja	
	[kg/h]	[Mg/rok]
Dwutlenek azotu	0,4570	0,1142
Pył	0,1546	0,0386
Tlenek węgla	1,0618	0,2654
NMVOOC (węglowodory aromatyczne)	0,4758	0,1189
Benzen	0,0003	0,00008

Przewiduje się, że emisja nieorganizowana ze spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji na etapie jej realizacji będzie niewielka, co związane jest z niewielkim natężeniem ruchu pojazdów i ilością pracujących maszyn.

Oddziaływanie na środowisko będzie w tym przypadku czasowe, o lokalnym zasięgu i przewiduje się, że nie przekroczy dopuszczalnych standardów emisji poza terenem inwestycji.

6.2.2.2. Gazy i pyły emitowane do powietrza na etapie eksploatacji (Wariant II)

Wariant II przewiduje posadowienie zbiorników podziemnych, natomiast wariant I – naziemnych. Rodzaj posadowienia zbiorników nie wpłynie jednak na emisję substancji do powietrza spowodowaną ruchem autocystern transportujących gaz płynny propan w celu jego magazynowania w projektowanych zbiornikach. W związku z powyższym emisje na etapie eksploatacji w wariantcie II będą tożsame z wariantem I.

Łączna emisja roczna dla Wariantu II

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg]
pył ogółem	8,73E-8
w tym pył do 2,5 µm	8,18E-8
w tym pył do 10 µm	8,38E-8
dwutlenek siarki	8,40E-8
tlenki azotu jako NO ₂	1,08E-6
tlenek węgla	4,59E-7
benzen	6,80E-9
węglowodory aromatyczne	7,58E-8
węglowodory alifatyczne	2,53E-7

Matematyczny model dyspersji substancji i pyłów w powietrzu dla Wariantu II

Model dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu przebiega analogicznie jak Wariant I.

⇒ Ocena Wariantu II

Dla przyjętych założeń obliczeniowych nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania analizowanej inwestycji w zakresie emisji substancji do powietrza poza terenem Wnioskującego.

6.2.2.3. Gazy i pyły emitowane do powietrza na etapie likwidacji (Wariant II)

Analogicznie jak w wariantcie I.

6.2.3. Oddziaływanie w zakresie emisji odpadów racjonalnego wariantu alternatywnego

6.2.3.1. Gospodarka odpadami na etapie realizacji (Wariant II)

Realizacji inwestycji w wariantcie alternatywnym będzie wiązała się m.in. z koniecznością wykonania wykopów pod zbiornika. Prace realizacyjne będą źródłem odpadów innych niż niebezpieczne. W tabeli poniżej przedstawiono prognozowane rodzaje i ilości powstających odpadów.

Kod odpadu	Nazwa odpadu	Ilość [Mg/rok]
12 01 13	Odpady spawalnicze	0,10
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,10
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,10
15 01 04	Opakowania z metali	0,05
17 04 05	Żelazo i stal	1,20
17 04 07	Mieszanki metali	0,50
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	10,00

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się usunięcie ziemi z wykopów. Masy ziemne magazynowane będą na terenie należącym do Wnioskodawcy. Częściowo gleba i ziemia zostanie wykorzystana do wyrównania terenu pod inwestycję. Wówczas, zgodnie z art. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz.699.), gleba ta nie będzie stanowiła odpadu. Nadmiar gleby i ziemi, których nie uda się zagospodarować na terenie inwestycji stanie się odpadem i zostanie przekazana uprawnionym odbiorcom w celu dalszego zagospodarowania.

W przypadku, gdy prace montażowe wykonywane będą przez firmę zewnętrzną, wówczas wytwarzane odpady będą odpadem tej firmy. Postępowanie takie jest zgodne z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy o odpadach, zgodnie z którym wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej.

6.2.3.2. Gospodarka odpadami na etapie eksploatacji (Wariant II)

Etap eksploatacji podziemnych zbiorników na gaz pod względem emisji odpadów nie będzie odbiegał od wariantu Wnioskodawcy. Rodzaje, ilości i sposób ich zagospodarowania wytwarzanych odpadów będą takie same jak w przypadku wariantu wnioskodawcy.

6.2.3.3. Gospodarka odpadami na etapie likwidacji (Wariant II)

Likwidacja podziemnych zbiorników na gaz wiązać się będzie z wytwarzaniem następujących rodzajów odpadów:

Kod odpadu	Nazwa odpadu	Ilość [Mg/rok]
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,01
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,01
15 01 04	Opakowania z metali	0,01
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	1,50
17 04 05	Żelazo i stal	8,50
17 04 07	Mieszanki metali	0,50
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,50

Odpady wytworzone na etapie likwidacji inwestycji zostaną zagospodarowane zgodnie z ustawą o odpadach.

W przypadku, gdy prace demontażowe wykonywane będą przez firmę zewnętrzną, wówczas wytwarzane odpady będą odpadem tej firmy. Postępowanie takie jest zgodne z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy o odpadach, zgodnie z którym wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej.

Wariant alternatywny w stosunku do wariantu wnioskodawcy, przewiduje powstanie mniejszych ilości odpadów betonu oraz gruzu betonowego. Jest to spowodowane brakiem konieczności montażu płyt fundamentowych w wykopach pod zbiorniki podziemne. W związku z powyższym w wariantcie tym należy oczekiwać, że emisja odpadów będzie mniejsza.

6.2.3.4. Opis zastosowanych metod prognozowania

Do prognozowania rodzajów odpadów oparto się na danych związanych z planowanym rodzajem działalności. Klasyfikując odpady oparto się na aktualnym prawodawstwie:

- ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 699),
- rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10).

6.2.4. Oddziaływanie w zakresie emisji ścieków oraz środowiska gruntowo-wodnego racjonalnego wariantu alternatywnego (Wariant II)

6.2.4.1. Gospodarka wodno-ściekowa na etapie realizacji (Wariant II)

6.2.4.1.1. Zapotrzebowanie zakładu na wodę

Na etapie realizacji inwestycji w wariantcie alternatywnym będzie wykorzystywana woda na cele bytowe pracowników zatrudnionych przy pracach montażowo-budowlanych. Woda dla pracowników będzie pochodziła z istniejącego wodociągu lub będzie dostarczana w butelkach. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury

z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. z 2002 r. Nr 8, poz. 70) średnie zużycie wody przez jednego pracownika wynosić będzie ok. 0,015 m³/d. Czas realizacji inwestycji w wariantcie alternatywnym będzie trwał dłużej przez co zużycie wody będzie wyższe niż w wariantcie Wnioskodawcy.

6.2.4.1.2. Emisja ścieków

Na etapie realizacji przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym powstawać będą ścieki bytowe, wytwarzane przez pracowników biorących udział w pracach montażowo-budowlanych. Pracownicy korzystać będą z istniejącego zaplecza socjalnego, zlokalizowanego na terenie Zakładu. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. z 2002 r. Nr 8, poz. 70), zapotrzebowanie na wodę, a tym samym ilość powstających ścieków kształtować się będzie na poziomie 0,015 m³/d na jednego pracownika. Emisja ścieków w wariantcie alternatywnym na tym etapie będzie wyższa niż w przypadku wariantu Wnioskodawcy z uwagi na dłuższy czas potrzebny na wykonanie niezbędnych prac.

6.2.4.2. Gospodarka wodno-ściekowa na etapie eksploatacji (Wariant II)

6.2.4.2.1. Zapotrzebowanie na wodę

Przedsięwzięcie w wariantcie alternatywnym nie będzie wykorzystywało wody na etapie eksploatacji.

6.2.4.2.2. Emisja ścieków

Na etapie eksploatacji podziemne zbiorniki na gaz nie będą źródłem ścieków.

6.2.4.3. Gospodarka wodno-ściekowa na etapie likwidacji (Wariant II)

Etap likwidacji podziemnych zbiorników na gaz będzie związany z wykorzystaniem wody jedynie na cele bytowe zatrudnionych pracowników. Woda dla pracowników będzie dostarczana w butelkach lub będzie pochodziła z istniejącego wodociągu. Zużycie wody na cele bytowe będzie powodować powstawanie ścieków bytowych. Ścieki te odprowadzane będą do kanalizacji gminnej. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. z 2002 r. Nr 8, poz. 70), zapotrzebowanie na wodę, a tym samym ilość powstających ścieków kształtować się będzie na poziomie 0,015 m³/d na jednego pracownika. Z uwagi na dłuższy czas potrzebny na likwidację podziemnych zbiorników na gaz niż zbiorników naziemnych w przypadku wariantu alternatywnego należy oczekiwać zwiększonego zapotrzebowania na wodę jak również ilości ścieków bytowych.

7. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW W TYM WSKAZANIE RACJONALNEGO WARIANTU NAJKORZYSTNIEJSZEGO DLA ŚRODOWISKA WRAZ Z UZASADNIENIEM

7.1. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza

Emisja gazów i pyłów do powietrza na etapie eksploatacji inwestycji niezależnie od przyjętego wariantu będzie tożsama.

Racjonalny wariant alternatywny będzie związany ze zwiększeniem liczby pracujących maszyn na etapie realizacji oraz dłuższym czasem ich pracy, a co za tym idzie ze wzrostem emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza. Podobna sytuacja będzie miała miejsce na etapie likwidacji przedsięwzięcia.

Porównanie wielkości emisji na etapie realizacji wariantu I i wariantu II przedstawiono w tabeli poniżej.

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna	Emisja roczna
	wariant I	wariant II
	[Mg]	[Mg]
Dwutlenek azotu	0,0514	0,1142
Pył	0,0174	0,0386
Tlenek węgla	0,1194	0,2654
NMVOOC (w. aromatyczne)	0,0535	0,1189
benzen	0,00004	0,00008

Jako wariant najkorzystniejszy dla środowiska w aspekcie emisji substancji do środowiska w perspektywie krótkoterminowej i średnioterminowej wskazuje się wariant wnioskodawcy (wariant I). Natomiast w perspektywie długoterminowej (mając na uwadze całkowity okres funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia) warianty te nie różnią się zasadniczo między sobą.

7.2. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów w zakresie emisji hałasu

Analizowane warianty różnią się między sobą rodzajem zastosowanych zbiorników. Wariant wnioskodawcy przewiduje zastosowanie zbiorników naziemnych natomiast wariant alternatywny – zbiorników podziemnych. Na etapie eksploatacji emisja hałasu obu wariantów będzie taka sama i wiązać się będzie jedynie z dostawą gazu do zbiorników. Różnica w oddziaływaniu będzie występować na etapie realizacji i likwidacji. Wariant alternatywny, w którym przewidziano zastosowanie zbiorników podziemnych, z uwagi na konieczność wykonania wykopów pod zbiorniki, będzie odznaczał się dłuższym czasem realizacji, co spowoduje, że uciążliwości związane z emisją hałasu będą trwały dłużej. Podobna sytuacja będzie miała miejsce na etapie likwidacji. Wariant alternatywny związany będzie z dłuższym czasem potrzebnym na likwidację przedsięwzięcia. W związku z powyższym wariant Wnioskodawcy polegający na budowie zbiorników naziemnych pod względem emisji hałasu będzie korzystniejszy niż wariant alternatywny.

7.3. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów w zakresie emisji odpadów

Emisja odpadów na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w każdym z wariantów będzie taka sama. Analizowane warianty w zakresie emisji odpadów będą jednak różniły się między sobą na etapie realizacji i likwidacji. W przypadku wariantu alternatywnego wymagane jest wykonanie wykopów przez co w wyniku realizacji mogą powstać znaczne ilości gleby i ziemi, która co prawda zostanie w większości wykorzystana do zasypania wykopów ze zbiornikami, to jednak istnieje możliwość, że część gleby i ziemi nie będzie możliwa do zagospodarowania przez co stanie się odpadem. Na etapie likwidacji zaś wariant alternatywny może odznaczać się mniejszą emisją odpadów, gdyż posadowienie podziemnych zbiorników nie będzie wymagać montażu płyt fundamentowych, które są przewidziane w wariantcie Wnioskodawcy. Spowoduje to, że w czasie likwidacji przedsięwzięcia wykonanego w wariantcie alternatywnym powstanie mniej odpadów betonu niż w przypadku wariantu Wnioskodawcy.

7.4. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów w zakresie zapotrzebowania na wodę i emisji ścieków

Źródło zaopatrzenia w wodę oraz sposób zagospodarowania ścieków będzie taki sam w obu analizowanych wariantach. Jednakże wariant alternatywny, z uwagi na dłuższy czas potrzebny na jego realizację oraz likwidację będzie wiązał się z większym zapotrzebowaniem na wodę oraz większą ilością powstających ścieków niż wariant Wnioskodawcy. Etap eksploatacji obu wariantów w zakresie zapotrzebowania na wodę i emisji ścieków będzie taki sam. W związku z powyższym wariantem korzystniejszym będzie wariant Wnioskodawcy.

7.5. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze

Warianty realizacji planowanego przedsięwzięcia w aspekcie oddziaływania na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze nie różnią się od siebie znacząco. W obu przypadkach dojdzie do zajęcia terenu i usunięcia szaty roślinnej w miejscu realizacji. Niemniej jednak w przypadku wariantu alternatywnego szata roślinna zostanie usunięta jedynie czasowo na etapie realizacji. Na etapie eksploatacji będzie mogła zostać przywrócona, gdyż zbiorniki będą znajdowały się pod ziemią. W przypadku wariantu Wnioskodawcy, teren na którym zostaną posadowione zbiorniki zostanie czasowo wyłączony, z powodu budowy fundamentów. Przywrócenie tego terenu do obecnego stanu nastąpi po likwidacji zbiorników. W związku z powyższym w aspekcie oddziaływania analizowanych wariantów na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze wariant alternatywny jest korzystniejszy.

7.6. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na wodę

Analizowane warianty nie różnią się istotnie w zakresie oddziaływania na wodę. Prognozuje się, że wariant alternatywny wymagać będzie większego zapotrzebowania na wodę na etapie realizacji i likwidacji w stosunku do wariantu Wnioskodawcy. Z tego powodu wariant alternatywny należy ocenić mniej korzystnie niż wariant Wnioskodawcy.

7.7. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na glebę i powierzchnię ziemi

Realizacja przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym, który zakłada zastosowanie zbiorników podziemnych będzie korzystniejsza w aspekcie oddziaływania na glebę i powierzchnię ziemi. Na etapie eksploatacji powierzchnia gruntu nad zbiornikami będzie mogła być zagospodarowana w dotychczasowy sposób, przez co przekształcenie tego terenu wystąpi jedynie na etapie realizacji i likwidacji. W przypadku wariantu Wnioskodawcy przywrócenie terenu do pierwotnego użytkowania nastąpi dopiero po likwidacji zbiorników. Płyty fundamentowe, na których zostaną posadowione zbiorniki będą trwale zajmować tę powierzchnię.

7.8. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na krajobraz

Oba warianty wprowadzą do istniejącego krajobrazu dodatkowe elementy. Będzie to przede wszystkim zewnętrzna instalacja przesyłowa z parownikiem posadowionym na płycie fundamentowej. Dodatkowo w przypadku wariantu Wnioskodawcy będą to także naziemne zbiorniki na gaz. Wprowadzenie nowych obiektów w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje istotnych zmian w krajobrazie, gdyż inwestycja ta planowana jest na terenie już znacznie przekształconym przez istniejące w tym miejscu zabudowania i infrastrukturę towarzyszącą istniejącej suszarni zboża. Niemniej jednak wybór zbiorników podziemnych spowoduje, że ingerencja w istniejący krajobraz będzie mniejsza, co można uznać za działanie korzystniejsze.

7.9. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków

Analizowane warianty nie wiążą się z oddziaływaniem w tym zakresie.

7.10. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na formy ochrony przyrody i korytarze ekologiczne

Nie przewiduje się aby planowane przedsięwzięcie, bez względu na wariant, w którym zostanie zrealizowane, oddziaływało znacząco na formy ochrony przyrody i korytarze ekologiczne. Realizacja przedsięwzięcia bez względu na wariant będzie podobna pod względem oddziaływań w rozpatrywanym aspekcie.

7.11. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów dobra materialne

Oddziaływanie obu wariantów nie wykazuje różnic.

8. RACJONALNY WARIANT NAJKORZYSTNIEJSZY DLA ŚRODOWISKA WRAZ Z UZASADNIENIEM

Przeprowadzone porównanie oddziaływań analizowanych wariantów wykazało, że wariant Wnioskodawcy (Wariant I) jest korzystniejszy dla środowiska w zakresie:

- emisji gazów i pyłów do powietrza,
- emisji hałasu,
- zapotrzebowania na wodę i emisji ścieków,
- oddziaływania na wodę.

Natomiast wariant alternatywny (Wariant II) należy ocenić korzystniej pod względem:

- oddziaływania na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze,
- oddziaływania na glebę i powierzchnię ziemi,
- oddziaływania na krajobraz,

Oba warianty będą oddziaływać w podobny sposób w zakresie:

- emisji odpadów,
- oddziaływania na zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
- oddziaływania na formy ochrony przyrody i korytarze ekologiczne,
- oddziaływania na dobra materialne.

Istotnym aspektem mającym wpływ na wybór racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska były również względy ekonomiczne. Koszt realizacji inwestycji w wariantcie alternatywnym jak również późniejsza eksploatacja zbiorników podziemnych jest znacznie wyższy niż w przypadku wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę. To, oraz przeprowadzona analiza oddziaływania na środowisko zdecydowały o wyborze wariantu. Wariant proponowany przez Wnioskodawcę spełnia zarówno kryteria środowiskowe jak również uwzględnia interes Wnioskodawcy, przez co można go uznać za racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

9. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCE Z ISTNIENIA PRZEDSIĘWZIĘCIA WYKORZYSTANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA I EMISJI

Przewidywane znaczące oddziaływania planowanego przedsięwzięcia obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko zestawiono w tabeli poniżej:

Rodzaj oddziaływania	Emisja			Wykorzystanie zasobów środowiska	Istnienie przedsięwzięcia
	Etap realizacji	Etap eksploatacji	Etap likwidacji		
Bezpośrednie	Oddziaływanie: – emisji hałasu, – emisji gazów i pyłów do powietrza.	Brak	Oddziaływanie: – emisji hałasu, – emisji gazów i pyłów do powietrza.	Wykorzystanie wody (etap realizacji i likwidacji).	Brak
Pośrednie	Oddziaływanie: – emisji odpadów, – emisji ścieków.	Oddziaływanie: – emisji hałasu, – emisji gazów i pyłów do powietrza.	Oddziaływanie: – emisji odpadów, – emisji ścieków.	Wykorzystanie paliw (etap realizacji, eksploatacji i likwidacji).	Oddziaływanie: – emisji hałasu, – emisji gazów i pyłów do powietrza.
Wtórne	Z uwagi na rodzaj prowadzonej działalności brak oddziaływań wtórnych.			Brak	Brak
Skumulowane	Brak			Brak	Brak
Krótkoterminowe	Oddziaływanie: – emisji hałasu, – emisji odpadów, – emisji ścieków, – emisji gazów i pyłów do powietrza.	Brak	Oddziaływanie: – emisji hałasu, – emisji odpadów, – emisji ścieków, – emisji gazów i pyłów do powietrza.	Wykorzystanie wody (etap realizacji i likwidacji). Wykorzystanie paliw (etap realizacji, eksploatacji i likwidacji).	Brak
Średnioterminowe					
Długoterminowe	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak
Stale	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak
Chwilowe	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak

10. POWIĄZANIA Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI KUMULOWANIA SIĘ ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘĆ REALIZOWANYCH, ZREALIZOWANYCH LUB PLANOWANYCH, DLA KTÓRYCH WYDANO DECYZJĘ O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH, ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE, NA KTÓRYM PLANUJE SIĘ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA ORAZ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB KTÓRYCH ODDZIAŁYWANIA MIESZCZĄ SIĘ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA – W ZAKRESIE, W JAKIM ICH ODDZIAŁYWANIA MOGĄ PROWADZIĆ DO SKUMULOWANIA ODDZIAŁYWAŃ Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM

Zgodnie z informacją uzyskaną z Urzędu Gminy w Dąbrównie (załącznik nr 8), w promieniu do 0,1 km od planowanej inwestycji nie wydano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

11. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU UNIKANIE, ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

11.1. Ochrona przed hałasem

Zgodnie z obowiązującą ustawą Prawo ochrony środowiska, ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska w szczególności poprzez:

- utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie,
- zmniejszanie poziomu hałasu, co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia minimalizację emisji hałasu można uzyskać dzięki zastosowaniu niżej wymienionych rozwiązań:

- wykonawca prac budowlanych winien prowadzić najmniej uciążliwą akustycznie technologię prac budowlanych (poszczególne etapy pracy powinny być zaplanowane; w czasie postoju pojazdów należy wyłączać silniki itp.).
- prowadzenie głównych prac budowlanych w miarę możliwości wyłącznie w czasie dnia tj. w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.
- wykorzystywane maszyny i urządzenia powinny być sprawne i spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 z późn. zm.).

Na etapie eksploatacji:

Planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie stanowiło istotnego źródła hałasu. Emisja hałasu będzie występować jedynie w czasie dostaw gazu do zbiorników, która będzie realizowana 2-3 razy do roku. W związku z powyższym planowane przedsięwzięcie nie wymaga zastosowania rozwiązań chroniących przed hałasem.

Na etapie likwidacji planowanego przedsięwzięcia minimalizację emisji hałasu można uzyskać dzięki zastosowaniu niżej wymienionych rozwiązań:

- prowadzenie prac likwidacyjnych głównie w czasie dnia tj. w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰;
- wykorzystywane maszyny i urządzenia powinny być sprawne i spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 z późn. zm.).

11.2.Ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery

Etap realizacji/likwidacji

Emisje do atmosfery to głównie emisje niezorganizowane pyłów oraz substancji powstałych ze spalania paliw w silnikach samochodów ciężarowych oraz maszyn budowlanych. Z uwagi na niewielką skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się znacznych emisji w przypadku analizowanej inwestycji na etapie jej realizacji i likwidacji. Specyfika emisji (emisja niezorganizowana) oraz jej nieznaczną wielkość nie będzie ograniczana za pomocą dodatkowych technik. Tym niemniej należy mieć na uwadze stan techniczny urządzeń pracujących na analizowanym terenie. Maszyny i pojazdy powinny być sprawne z ważnymi przeglądami technicznymi, a ich eksploatacja powinna odbywać się zgodnie z zasadami określonymi przez producenta stosownie do ich przeznaczenia. Maszyny i urządzenia należy zasilać certyfikowanymi paliwami o możliwie dobrych parametrach.

Etap eksploatacji

Omawiana instalacja na etapie eksploatacji nie spowoduje uciążliwości w zakresie emisji substancji do powietrza. Z uwagi na fakt, że planowane zbiorniki będą hermetyczne i wykonane w sposób zapewniający monitorowanie stanu magazynowego gazu, nie przewiduje się dodatkowych technik chroniących środowisko w zakresie emisji substancji do powietrza.

11.3.Ograniczenie emisji odpadów

Etap realizacji

Prace budowlane i montażowe wykonywane będą przez firmę zewnętrzną, w związku z czym wytwarzane odpady będą odpadem tej firmy. Postępowanie takie jest zgodne z art. 3 ust.1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 699.). Wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczeniu usługi stanowi inaczej.

Wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane należy magazynować w kontenerach, w miejscach do tego przeznaczonych. Miejsce magazynowania odpadów budowlanych wynikać będzie z organizacji placu budowy wykonawcy. Na obecnym etapie projektu nie jest możliwe określenie dokładnego miejsca ich magazynowania. Odpady należy magazynować zgodnie z wymogami ustawy o odpadach, czyli:

- odpady niebezpieczne należy magazynować w zamkniętych, szczelnych kontenerach zabezpieczonych przed wpływem opadów atmosferycznych oraz dostępem osób postronnych;
- odpady inne niż niebezpieczne należy magazynować w zależności od rodzaju w pojemnikach, kontenerach lub w wyznaczonych miejscach, zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych;
- odpady komunalne powstające na terenie zaplecza budowy należy sukcesywnie przekazywać uprawnionemu odbiorcy;
- wywożone odpady należy transportować samochodami ciężarowymi wyposażonymi w plandeki lub samochodami wyposażonymi w kontenery hakowe.

Etap eksploatacji

W ramach eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wytwarzania odpadów. Jedyne odpady przewidywane do wytworzenia związane będą z okresowymi przeglądami instalacji oraz jej ewentualnymi naprawami. Prace konserwacyjne jednak wykonywane będą przez firmę zewnętrzną, w związku z czym wytwarzane odpady będą odpadem tej firmy. Postępowanie takie jest zgodne z art. 3 ust.1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 699). Wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej.

Etap likwidacji

Prace demontażowe wykonywane będą przez firmę zewnętrzną, wówczas wytwarzane odpady będą odpadem tej firmy. Postępowanie takie jest zgodne z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy o odpadach, zgodnie z którym wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej.

11.4.Ochrona środowiska gruntowo-wodnego

Etap realizacji:

W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy podejmować następujące działania zmierzające do ochrony środowiska gruntowo-wodnego:

- maszyny i sprzęt używany podczas prac budowlanych należy garażować na wyznaczonym do tego celu utwardzonym placu na terenie zaplecza budowy;
- stan techniczny pojazdów i urządzeń, stanowiących potencjalne źródło zanieczyszczeń gruntu i wód substancjami ropopochodnymi, należy systematycznie kontrolować;
- w sytuacji wystąpienia wycieku związków ropopochodnych, podczas awarii sprzętu budowlanego, zanieczyszczoną glebę należy bezzwłocznie zebrać i przekazać uprawnionym podmiotom w celu unieszkodliwiania;
- plac budowy należy wyposażyć w stanowisko z sorbentem służącym do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych;

- materiały budowlane należy dostarczać zgodnie z aktualnym zapotrzebowaniem;
- materiały budowlane w zależności od rodzaju należy magazynować:
 - na wyznaczonym miejscu terenu budowy lub
 - w kontenerach magazynowych np. materiały wrażliwe na czynniki atmosferyczne.

Etap eksploatacji:

Projektowane zbiorniki będą szczelne i wyposażone w izolację zapobiegającą przedostawaniu się substancji do środowiska. Również napełnianie zbiorników odbywać się będzie w sposób zhermetyzowany, minimalizujący możliwość strat substancji.

Ponadto, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zastosowane zostaną następujące działania zmierzające do ochrony środowiska gruntowo-wodnego:

- teren utwardzony, na którym parkować będą samochody dostarczające płynny gaz będzie utrzymywany w czystości, tak aby ograniczyć przedostanie się zanieczyszczeń do wód opadowych i gruntu;
- samochody (cysterny) dostarczające płynny gaz będą sprawne technicznie i podlegać będą okresowym przeglądom;
- instalacja wyposażona będzie w systemy przeznaczone do zabezpieczania przed przenikaniem gazu do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych, będzie sygnalizować przecieki gazu do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych;
- instalacja będzie hermetyczna, szczelna, zaprojektowana i wykonana w sposób zapewniający kontrolę jej pracy.

Etap likwidacji:

W trakcie likwidacji przedsięwzięcia należy podejmować następujące działania zmierzające do ochrony środowiska gruntowo-wodnego:

- maszyny i sprzęt używany podczas prac demontażowych należy garażować na wyznaczonym do tego celu utwardzonym placu;
- stan techniczny pojazdów i urządzeń, stanowiących potencjalne źródło zanieczyszczeń gruntu i wód substancjami ropopochodnymi, należy systematycznie kontrolować;
- w sytuacji wystąpienia wycieku związków ropopochodnych, podczas awarii sprzętu, zanieczyszczoną glebę należy bezzwłocznie zebrać i przekazać uprawnionym podmiotom w celu unieszkodliwiania;
- miejsce realizacji prac należy wyposażyć w stanowisko z sorbentem służącym do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych;

11.5.Ochrona środowiska przyrodniczego

Analizowana inwestycja położona jest na terenie Dąbrówieńskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, gdzie obowiązują zapisy rozporządzenia Nr 143 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12.11.2008 r. w sprawie Dąbrówieńskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 178, poz. 2625).

Obszar chronionego krajobrazu według ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się

krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych. Ocena wartości krajobrazowej, a co się z tym wiąże walorów estetycznych działki oraz atrakcyjności wizualnej krajobrazu, jest oceną subiektywną.

Poniżej wymieniono zakazy nałożone rozporządzeniem w sprawie Dąbrówieńskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 178, poz. 2625) oraz odniesiono się do tych zakazów pod kątem realizacji analizowanej inwestycji.

§ 4. 1. Na Obszarze wprowadza się następujące zakazy:

1) *zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;*

Niemal każdy proces inwestycyjny pociąga za sobą niebezpieczeństwo zabijania zwierząt, a szczególnie niszczenia nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu.

Miejsce, w którym zostaną posadowione zbiorniki, porośnięte jest trawą koszoną kilka razy w roku. Przedmiotowy teren pozbawiony jest zadrzewień, które mogłyby stanowić miejsca schronienia dla dzikich zwierząt.

Podczas wykonywania wykopów pod fundamenty należy zabezpieczyć je przed wpadaniem do nich drobnych zwierząt. Przed umieszczeniem płyty fundamentowej należy zlustrować je w celu uwolnienia drobnych kręgowców i bezkręgowców, które mogły się do nich dostać.

2) *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;*

§ 4 ust. 3 Uchwały przewiduje odstępstwo od ww. zakazu:

„Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2 nie dotyczy:

1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w rozumieniu § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm.) po uzgodnieniu z wojewodą; [w obecnym stanie prawnym kompetencje wojewody w zakresie uzgodnienia realizacji inwestycji zostały przeniesione do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska]

2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które służą racjonalnej gospodarce leśnej, rolnej, łowieckiej lub rybackiej w celu poprawy stanu środowiska, po uzgodnieniu z wojewodą.

Planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane. Wójt Gminy Dąbrówno nałożył na Wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której RDOŚ w Olsztynie może uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia. Analiza przeprowadzona w niniejszym Raporcie nie

wykazała ponadnormatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru chronionego krajobrazu.

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

Przedmiotowy teren pozbawiony jest zadrzewień, w związku z czym w ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych.

4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z wydobywaniem do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu.

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie będą wykonywane prace ziemne trwale zniekształcające rzeźbę terenu.

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie będą dokonywane zmiany stosunków wodnych.

7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

W ramach planowanej inwestycji nie planuje się likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

§ 4 ust. 5 Uchwały przewiduje odstępstwo od ww. zakazu:

„Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 8 nie dotyczy:

1) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (lub w równorzędnych dokumentach planistycznych) oraz uzupełnień zabudowy mieszkaniowej i usługowej pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów zgodnie z linią występującą na działkach przyległych;

2) siedlisk rolniczych – w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nie przekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegu;

3) wyznaczanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów dostępu do wód publicznych – w zakresie niezbędnym do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani, po uzgodnieniu z wojewodą.

Planowane zbiorniki zostaną umiejscowione w odległości ok. 40 m od linii brzegu jeziora oraz ok. 45 m od linii brzegu cieku wodnego. Nie mniej jednak przedmiotowy teren to obszar zwartej zabudowy wsi, na terenie którego obowiązuje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a planowana inwestycja stanowi uzupełnienie zabudowy usługowej. Linia zabudowy wyznaczona od brzegów płyt fundamentowych nie przekroczy linii zabudowy występujących na działkach przyległych.

Reasumując - planowane przedsięwzięcie nie naruszy zakazów obowiązujących w Dąbrówieńskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

12.WSKAZANIE, CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA KONIECZNE JEST USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA ORAZ OKREŚLENIE GRANIC TAKIEGO OBSZARU, OGRANICZEŃ W ZAKRESIE PRZEZNACZENIA TERENU, WYMAGAŃ TECHNICZNYCH DOTYCZĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I SPOSOBÓW KORZYSTANIA Z NICH

Na podstawie założeń przyjętych do niniejszego Raportu nie stwierdzono ponadnormatywnych uciążliwości związanych z analizowanymi emisjami dla planowanej inwestycji na środowisko naturalne, a zatem nie wykazano konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

13.ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM

Zagadnienia związane z udziałem społeczeństwa w wydawaniu decyzji z zakresu ochrony środowiska są uregulowane w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 każdy ma prawo uczestniczenia, na warunkach określonych ustawą, w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa. Udział ten ma formę składania uwag i wniosków w tym postępowaniu (art. 29) oraz ewentualnej możliwości uczestniczenia w rozprawie administracyjnej przeprowadzonej w tej sprawie.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ww. ustawy zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu jest konieczne przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zapewnienia udziału społeczeństwa zobowiązany jest organ właściwy do wydania tej decyzji.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informacje o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- wszczęciu postępowania;
- przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie;
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień;

- możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu;
- możliwości składania uwag i wniosków;
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania;
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków;
- terminie i miejscu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, jeżeli ma być ona przeprowadzona;
- postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli jest prowadzone.

Zgodnie z art. 34 uwagi i wnioski mogą być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym.

W przypadku niedotrzymania 30-dniowego terminu do składania wniosków i uwag, wnioski i uwagi złożone po tym terminie pozostawia się bez rozpatrzenia (art. 35).

Organ prowadzący postępowanie ma obowiązek rozpatrzyć uwagi i wnioski, podać w uzasadnieniu wydanej decyzji informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa (art. 37), a także podać do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią (art. 38).

Każda inwestycja może budzić opór społeczny, a zadaniem procedury oceny oddziaływania na środowisko jest m.in. ustosunkowanie się właściwych organów do uwag i wniosków mieszkańców.

W przedmiotowym Raporcie dokonano gruntownej analizy możliwego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska. Uzyskane wyniki przeprowadzonych analiz odniesiono do aktualnie obowiązujących norm prawnych. Celem procedury oddziaływania na środowisko nie jest bowiem stwierdzenie, że projektowana inwestycja jest dla środowiska obojętna, lecz wykazanie, że przy prawidłowym postępowaniu przedsięwzięcie nie wpłynie ponadnormatywnie na stan środowiska na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przeprowadzone analizy wykazały, że planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na środowisko w sposób ponadnormatywny. Ze względu na powyższe, a także na rodzaj, skalę oraz lokalizację, przewiduje się, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie budzić sprzeciwu społeczeństwa.

Zgodnie z pismem Wójta Gminy Dąbrówno z dnia 02.08.2022 r. znak SG.1431.29.2022 (załącznik nr 9) nie wniesiono w formie pisemnej lub drogą elektroniczną, ani ustnie do protokołu żadnych uwag lub wniosków w związku z planowanym przedsięwzięciem.

14. PRZEDSTAWIENIE PROPOZYCJI MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO BUDOWY I EKSPLOATACJI

Zgodnie z art. 76 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) na 30 dni przed terminem oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 247), Inwestor jest obowiązany poinformować wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie:

- 1) oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji;
- 2) zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany.

Monitoring wynikający z obowiązkowej sprawozdawczości

Oplaty za korzystanie ze środowiska

Przewiduje się prowadzenie ewidencji w zakresie wymaganym do ustalenia opłat za korzystanie ze środowiska, tj. według art. 286 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Monitoring i ewidencjonowanie wielkości emisji (potrzebne do ustalenia opłat za korzystanie ze środowiska) powinno odbywać się zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 grudnia 2019 r. w sprawie wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat (Dz. U. z 2019 r. poz. 2443).

Dane o zakresie korzystania ze środowiska należy przedkładać raz w roku właściwemu marszałkowi województwa do 31 marca następnego roku, w którym korzystanie ze środowiska miało miejsce. Opłatę ustala się według stawek obowiązujących w okresie, w którym korzystanie ze środowiska miało miejsce.

Ewidencja wytwarzanych odpadów

Zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 699) posiadacz odpadów jest obowiązany prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów.

Ewidencja winna być prowadzona z zastosowaniem następujących dokumentów:

- kart ewidencji odpadów, prowadzonych dla każdego rodzaju odpadu odrębnie,
- kart przekazania odpadów.

Zgodnie z określonymi tam wymogami konieczne jest rejestrowanie w układzie miesięcznym ilości odpadów wytworzonych i sposobu gospodarowania nimi, a także rejestrowanie każdej partii odpadów przekazanych innemu posiadaczowi.

Dokumenty sporządzone na potrzeby ewidencji odpadów przechowywać należy przez okres 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym sporządzono te dokumenty.

Dokumenty ewidencji odpadów sporządza się za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami.

Roczne sprawozdania o wytwarzanych odpadach

Zgodnie z art. 76 ustawy o odpadach wytwarzający odpady zobowiązany jest do sporządzenia rocznego sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o ich gospodarowaniu, które składa marszałkowi województwa właściwemu ze względu na miejsce wytwarzania odpadów w terminie do 15 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

Wyżej wymienione sprawozdania roczne również sporządza się za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami.

Raport do krajowej bazy KOBiZE

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 673) podmiot korzystający ze środowiska zobowiązany jest do sporządzania i wprowadzania do Krajowej Bazy Raportu zawierającego informacje dotyczące m. in. wielkości emisji, opisu technologii produkcji i jej wielkość, zużycia i charakterystyki paliw oraz informacji o zmianach w funkcjonowaniu instalacji, do końca lutego za poprzedni rok kalendarzowy.

Ze względu na realizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie proponuje się monitoringu oraz zastosowania działań kompensacyjnych dla planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji.

15. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT

Przy opracowaniu niniejszego Raportu nie napotkano większych trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy.

16. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE

Celem niniejszego opracowania jest analiza aspektów środowiskowych, związanych z projektowaną inwestycją, polegającą na posadowieniu sześciu zbiorników magazynujących gaz płynny wraz z towarzyszącą infrastrukturą na potrzeby zasilania istniejącej suszarni zboża na działce nr 119/13 obręb 0009 Leszcz, gmina Dąbrówno, powiat ostródzki, województwo warmińsko-mazurskie.

Projektowana inwestycja zaliczać się będzie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek wykonania raportu może być wymagany. Wójt Gminy Dąbrówno pismem z dnia 10.05.2022 r. znak ROŚ.6220.8.2021 wydał postanowienie nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Analizowana inwestycja położona jest na terenie Dąbrówieńskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

W rozdziale 1 odniesiono się również do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych.

W **rozdziale 2** określono lokalizację inwestycji, podano informacje o różnorodności biologicznej i wykorzystaniu zasobów naturalnych, a także przedstawiono szczegółowy opis planowanej do zastosowania technologii. W rozdziale przeanalizowano również ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się:

- posadowienie sześciu naziemnych zbiorników (cylindrycznych, o osi poziomej) do magazynowania gazu płynnego o średnicy ok. 1,25 m, długości ok. 7,8 m i pojemności ok. 9,1 m³ każdy;
- wykonanie sześciu płyt fundamentowych pod każdy zbiornik o wymiarach ok. 1,3 m x 8 m każda;
- wykonanie zewnętrznej instalacji przesyłowej gazu płynnego łączącej zbiorniki z odbiornikami gazu, w tym:
 - wykonanie układu parownika gazu wspomagającego odparowanie gazu płynnego, o wydajności 200 kg/h,
 - wykonanie zabudowy kontenerowej parownika na płycie fundamentowej o wymiarach ok. 2,5 m x 3,5 m,
 - wykonanie rur przesyłowych, które zamontowane zostaną częściowo w jednym z budynków zakładu, a częściowo pod ziemią;
- rozbudowę istniejącej instalacji elektrycznej w celu zasilania nowych odbiorników (układ parownika);
- wykonanie instalacji uziomowo-odgromowej zbiorników gazu płynnego.

Zbiorniki na gaz będą wykorzystywane na potrzeby pracy istniejącej suszarni zboża. Gaz ze zbiorników podawany będzie w fazie ciekłej na parownik, którego zadaniem jest przyspieszenie odparowania gazu (przejście z fazy ciekłej w lotną). Czynnikiem

grzewczym będzie glikol podgrzewany przez 2 grzałki elektryczne 16 kW. Z parownika, w fazie lotnej, gaz podawany będzie do odbiorników poprzez układy redukcyjne ciśnienia gazu. Rury przesyłowe umiejscowione zostaną częściowo w jednym z budynków zakładu, a częściowo pod ziemią. Napełnianie zbiorników gazem realizowane będzie poprzez dostawy autocysternowe, z częstotliwością ok. 2-3 razy w ciągu roku. Rozładunek autocystern odbywać się będzie za pomocą ich własnych urządzeń.

Przedmiotowa instalacja wyposażona będzie w systemy przeznaczone do zabezpieczania przed przenikaniem gazu do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych oraz emisją par do powietrza atmosferycznego w procesach jego przeładunku i magazynowania. Wyżej wymienione systemy umożliwić będą także pomiar i monitorowanie stanu magazynowanego gazu oraz sygnalizację przecieków gazu do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych. Cała instalacja będzie hermetyczna, zaprojektowana i wykonana w sposób zapewniający kontrolę jej pracy.

Z substancji niebezpiecznych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) na terenie zakładu magazynowany będzie gaz płynny propan. Ilość substancji niebezpiecznej magazynowanej na terenie przedsięwzięcia będzie poniżej progów określonych w ww. rozporządzeniu. W związku z powyższym analizowany zakład nie stanowi zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie należało do przedsięwzięć o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia katastrofy budowlanej.

Planowane przedsięwzięcie będzie optymalnie przystosowane do postępujących zmian klimatu oraz nie będzie przyczyniało się do pogłębiania zmian klimatu.

W **rozdziale 3** dokonano opisu elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Dolnej Wisły, w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie "Wiel do wypływu z jeziora Grądy" (RW20002528653).

Najbliższym względem przedmiotowego terenu ciekami wodnymi jest ciek łączący jezioro Wielka Dąbrowa ze zbiornikiem o nieznanym nazwie, oddalony o ok. 0,45 km w kierunku północno-wschodnim.

Najbliższym względem planowanej lokalizacji zbiorników na gaz zbiornikiem wodnym jest jezioro Wielka Dąbrowa, oddalone o ok. 40 m w kierunku północnym.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie stanowi obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi. Dla przedmiotowego terenu nie zostały opracowane mapy zagrożenia powodziowego.

Analizowane przedsięwzięcie znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 39. Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych.

Analizowana inwestycja znajduje się na terenie Dąbrówieńskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Analiza przeprowadzona w Raporcie nie wykazała aby planowane przedsięwzięcie naruszało zakazy określone dla tego obszaru.

Planowana inwestycja położona jest poza korytarzami ekologicznymi i obszarami wodno-błotnymi. Na terenie nieruchomości nie występują obiekty objęte ochroną zabytków. Na przedmiotowych działkach nie stwierdzono również obecności zabytków archeologicznych.

Rozdział 4 przedstawiono przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia. Natomiast w **rozdziale 5** zawarto opis analizowanych wariantów realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedstawiono wariant proponowany przez Wnioskodawcę – Wariant I oraz racjonalny wariant alternatywny (Wariant II).

Celem analizowanego przedsięwzięcia jest posadowienie sześciu zbiorników magazynujących gaz płynny wraz z towarzyszącą infrastrukturą na potrzeby zasilania istniejącej suszarni zboża na działce nr 119/13 obręb 0009 Leszcz, gmina Dąbrówno, powiat ostródzki, województwo warmińsko-mazurskie.

Wariantowaniu poddano rodzaj zbiorników do magazynowania gazu płynnego propan. W wariacie alternatywnym przewidziano magazynowanie propanu w zbiornikach podziemnych.

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę – WARIANT I

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę został przedstawiony szczegółowo w opisie przedsięwzięcia w *rozdziale 2* niniejszego opracowania.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się:

- posadowienie sześciu naziemnych zbiorników (cylindrycznych, o osi poziomej) do magazynowania gazu płynnego o średnicy ok.1,25 m, długości ok. 7,8 m i pojemności ok. 9,1 m³ każdy;
- wykonanie sześciu płyt fundamentowych pod każdy zbiornik o wymiarach ok. 1,3 m x 8 m każda;
- wykonanie zewnętrznej instalacji przesyłowej gazu płynnego łączącej zbiorniki z odbiornikami gazu, w tym:
 - wykonanie układu parownika gazu wspomagającego odparowanie gazu płynnego, o wydajności 200 kg/h,
 - wykonanie zabudowy kontenerowej parownika na płycie fundamentowej o wymiarach ok. 2,5 m x 3,5 m,
 - wykonanie rur przesyłowych, które zamontowane zostaną częściowo w jednym z budynków zakładu, a częściowo pod ziemią;
- rozbudowę istniejącej instalacji elektrycznej w celu zasilania nowych odbiorników (układ parownika);
 - wykonanie instalacji uziomowo-odgromowej zbiorników gazu płynnego

Racjonalny wariant alternatywny – WARIANT II

W wariacie alternatywnym przewidziano posadowienie podziemnych zbiorników do magazynowania gazu płynnego propan.

W ramach wariantu alternatywnego przewiduje się:

- posadowienie sześciu podziemnych zbiorników (cylindrycznych, o osi poziomej) do magazynowania gazu płynnego o średnicy ok. 1,25 m, długości ok. 7,8 m i pojemności ok. 9,1 m³ każdy. Każdy zbiornik zostałby posadowiony w wykopie o głębokości ok. 1,8 m na podsypce piaskowej grubości min. 20 cm i przysypany 50 centymetrową warstwą ziemi.
- wykonanie zewnętrznej instalacji przesyłowej gazu płynnego łączącej zbiorniki z odbiornikami gazu, w tym:
 - wykonanie układu parownika gazu wspomagającego odparowanie gazu płynnego, o wydajności 200 kg/h,
 - wykonanie zabudowy kontenerowej parownika na płycie fundamentowej o wymiarach ok. 2,5 m x 3,5 m,
 - wykonanie rur przesyłowych, które zamontowane zostaną częściowo w jednym z budynków zakładu, a częściowo pod ziemią;
- rozbudowę istniejącej instalacji elektrycznej w celu zasilania nowych odbiorników (układ parownika);
- wykonanie instalacji uziomowo-odgromowej zbiorników gazu płynnego.

W **rozdziale 6** określono przewidywane oddziaływanie analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Dokonano analizy dwóch wariantów – wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę (Wariant I) i racjonalnego wariantu alternatywnego (Wariant II).

Rozdział 7 stanowi porównanie oddziaływań analizowanych wariantów. Porównania dokonano w następującym zakresie:

- emisji gazów i pyłów do powietrza,
- emisji hałasu,
- emisji odpadów;
- zapotrzebowania na wodę i emisji ścieków;
- oddziaływań na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze;
- oddziaływań na wodę;
- oddziaływań na glebę i powierzchnię ziemi;
- oddziaływań na krajobraz;
- oddziaływań na zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków;
- oddziaływań na formy ochrony przyrody i korytarze ekologiczne;
- oddziaływań na dobra materialne,

W **rozdziale 8** odniesiono się do racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem.

Przeprowadzone porównanie oddziaływań analizowanych wariantów wykazało, że wariant Wnioskodawcy (Wariant I) jest korzystniejszy dla środowiska w zakresie:

- emisji gazów i pyłów do powietrza,
- emisji hałasu,
- zapotrzebowania na wodę i emisji ścieków,

- oddziaływania na wodę.

Natomiast wariant alternatywny (Wariant II) należy ocenić korzystniej pod względem:

- oddziaływania na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze,
- oddziaływania na glebę i powierzchnię ziemi,
- oddziaływania na krajobraz,

Oba warianty będą oddziaływać w podobny sposób w zakresie:

- emisji odpadów,
- oddziaływania na zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
- oddziaływania na formy ochrony przyrody i korytarze ekologiczne,
- oddziaływania na dobra materialne.

Istotnym aspektem mającym wpływ na wybór racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska były również względy ekonomiczne. Koszt realizacji inwestycji w wariantcie alternatywnym jak również późniejsza eksploatacja zbiorników podziemnych jest znacznie wyższy niż w przypadku wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę. To, oraz przeprowadzona analiza oddziaływania na środowisko zdecydowały o wyborze wariantu. Wariant proponowany przez Wnioskodawcę spełnia zarówno kryteria środowiskowe jak również uwzględnia interes Wnioskodawcy, przez co można go uznać za racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

W **rozdziale 9** opisano przewidywane znaczące oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynikające z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystania zasobów środowiska oraz emisji.

Rozdział 10 opisuje powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań.

Zgodnie z informacją uzyskaną z Urzędu Gminy w Dąbrównie, w promieniu do 0,1 km od planowanej inwestycji nie wydano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Rozdział 11 stanowi opis przewidzianych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko analizowanej inwestycji. Rozwiązania chroniące środowisko obejmują:

- ochronę przed hałasem;
- ograniczanie emisji zanieczyszczeń do atmosfery;
- ograniczenie emisji odpadów;
- ochronę środowiska gruntowo-wodnego;
- ochronę środowiska przyrodniczego.

W **rozdziale 12** wskazano, iż analiza wykonana w niniejszym raporcie nie wykazała ponadnormatywnych uciążliwości dla planowanej inwestycji na środowisko naturalne. W związku z powyższym stwierdzono brak konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Rozdział 13 stanowi analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem. Zagadnienia związane z udziałem społeczeństwa

w wydawaniu decyzji z zakresu ochrony środowiska są uregulowane w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z ustawą zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu jest konieczne przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uczestniczenie społeczeństwa w postępowaniach wymagających udziału społeczeństwa ma formę składania uwag i wniosków w tym postępowaniu oraz ewentualnej możliwości uczestniczenia w rozprawie administracyjnej przeprowadzonej w tej sprawie.

W **rozdziale 14** przedstawiono propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji.

Autorzy opracowania nie napotkali większych trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy (**rozdział 15**).

17. ŹRÓDŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ DO SPORZĄDZENIA RAPORTU

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi do ustawy.
2. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 699) wraz z aktami wykonawczymi do ustawy.
3. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 916) wraz z aktami wykonawczymi do ustawy.
4. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi do ustaw.
5. Ustawa z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie kłęski żywiołowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1897) wraz z aktami wykonawczymi do ustawy.
6. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi do ustawy.
7. GIS Mokradła Polski, wykonany przez Zakład Ochrony Przyrody Obszarów Wiejskich Instytutu Melioracji i Użytków Zielonych.
8. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 840) wraz z aktami wykonawczymi do ustawy.
9. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 503)
10. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.)
11. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 z późn. zm.).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 112).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).
14. Arkusz kalkulacyjny dla emisji pojazdów – prof. Zdzisława Chłopka Ministerstwo Środowiska.
15. Program Operat FB – Proeko, R. Samoć.
16. Dokumenty oraz informacje dostarczone przez Inwestora.
17. Geoserwis mapy (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).
18. Geoportal Otwartych Danych Przestrzennych GEO-SYSTEM (<https://polska.e-mapa.net/>)
19. Geoportal (<http://geoportal.gov.pl/>).
20. Geoportal mapowy epsh (<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh>).

18.ZAŁĄCZNIKI

1. Postanowienie Wójta Gminy Dąbrówno z dnia 10.05.2022 r. znak ROŚ.6220.8.2021 nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko
2. Mapa przedstawiająca lokalizację inwestycji
3. Zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
4. Wypis z rejestru gruntów
5. Informacja Urzędu Gminy Dąbrówno z dnia 8.07.2022 r. w sprawie stref ochrony pośredniej ujęć wody
6. Pismo Wójta Gminy Dąbrówno z dnia 12.07.2022 r. znak: KML.680.31.2022 w sprawie rejestru i ewidencji zabytków
7. Pisma Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie w sprawie rejestru i ewidencji zabytków
8. Informacja Urzędu Gminy Dąbrówno z dnia 24.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji akustycznej terenów znajdujących się wokół planowanego przedsięwzięcia, wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz przedsięwzięć, dla których zostały wydane decyzje środowiskowe oraz załączone (elektronicznie) decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach
9. Pismo Wójta Gminy Dąbrówno z dnia 02.08.2022 r. znak: SG.1431.29.2022 w sprawie wniesionych uwag i wniosków
10. Dane i wyniki emisji hałasu do środowiska PORA DNIA
 - Dane do obliczeń,
 - Graficzne przedstawienie wyników,
11. Dane i wyniki komputerowego modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń:
 - Tło zanieczyszczeń.
 - Dane do obliczeń i obliczenia w sieci receptorów.
 - Graficzne przedstawienie wyników obliczeń.
12. Oświadczenie kierownika Raportu