

Znak sprawy: DRZ.271.3.2013

ZAWIADOMIENIE **o rozstrzygnięciu przetargu nieograniczonego**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych w ramach projektu pn. „Budowa ciągu spacerowego nad jeziorem Dąbrowa Mała w Dąbrównie”, złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto
1.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „DROMO” Sp. z o.o. ul. Nadrzeczna 5, 14-100 Ostróda	287.674,28 zł
2.	Firma Budowlana TRANS-BUD Łukasz Izydorczyk Kownatki 5B, 13-124 Kozłowo	370.951,14 zł
3.	KRUSZ-BET s.c. Zakład Inżynieryjno-Budowlany Dariusz Kruszewski, Adam Chmieliński ul. Dobra 6, 06-500 Mława	319.537,08 zł
4.	Firma Budowlana „KEMPKA” Jerzy Kempka ul. Grunwaldzka 32, 13-200 Działdowo	311.211,65 zł
5.	Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „STOL-BUD” Zbigniew Witkowski ul. Lubawska 25, 13-220 Rybno	247.857,37 zł
6.	Zakład Ogólno-Budowlany Piotr Buczkowski Gierzwałd 42/2, 14-107 Gierzwałd	284.365,61 zł
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Józef Stachewicz Stębark 30 lok. 2, 14-107 Gierzwałd	339.480,00 zł
8.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe „LUBTECH” Sp. z o.o. Fijewo 50A, 14-260 Lubawa	352.951,81 zł
9.	„MUSA” Alicja Musiał, Tadeusz Musiał Sp.j. Targowisko Dolne 1A, 14-260 Lubawa	337.808,89 zł

Równocześnie informuję, że w wyniku formalnej weryfikacji złożonych w postępowaniu ofert odrzucono, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, ofertę Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowo-Usługowego Józef

Stachewicz (oferta nr 7), który w przedmiotowym postępowaniu przedłożył nie podpisany formularz ofertowy.

Art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) wymaga dla oferty składanej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (pod rygorem jej nieważności) formy pisemnej, albo, za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Z uwagi na fakt, iż ustawa Pzp nie zawiera szczególnej regulacji dotyczącej formy pisemnej, w zakresie tym zastosowanie znajdują w oparciu o art. 14 ustawy Pzp przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r., Nr 16, poz. 93, z późn. zm.), a w tym konkretnym przypadku przepis art. 78 § 1 K.c., stanowiący, że do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Brak takiego podpisu na ofercie przetargowej w/w wykonawcy (w przypadku gdy art. 82 ust. 2 ustawy Pzp zastrzega dla niej formę pisemną) skutkuje jej bezwzględną nieważnością, bowiem w myśl art. 73 § 1 K.c., jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania tej formy jest nieważna.

W konsekwencji powyższego – zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp – zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty nr 7, ponieważ jest ona nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Punktacja uzyskana przez poszczególne oferty:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium: <u>cena</u>	Łączna liczba punktów
1.	258,51 pkt.	258,51 pkt.
2.	200,43 pkt.	200,43 pkt.
3.	232,71 pkt.	232,71 pkt.
4.	238,92 pkt.	238,92 pkt.
5.	300,00 pkt.	300,00 pkt.
6.	261,48 pkt.	261,48 pkt.
7.	odrzucona	odrzucona
8.	210,66 pkt.	210,66 pkt.
9.	220,11 pkt.	220,11 pkt.

W związku z powyższym na wykonawcę wyżej wymienionego zadania wybrano: **Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „STOL-BUD” Zbigniew Witkowski (ul. Lubawska 25, 13-220 Rybno)**, który spełnia wszelkie wymogi formalne stawiane wykonawcom ubiegającym się o przedmiotowe zamówienie, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, a zaoferowana cena nie przewyższa kwoty jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, umowa w/s przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta (z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp) w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

WÓJT
Tadeusz Blaszkiewicz

Otrzymują:

- 1) Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „DROMO” Sp. z o.o.
ul. Nadrzeczna 5, 14-100 Ostróda
- 2) Firma Budowlana TRANS-BUD Łukasz Izydorczyk
Kownatki 5B, 13-124 Kozłowo
- 3) KRUSZ-BET s.c. Zakład Inżynieryjno-Budowlany Dariusz Kruszewski, Adam Chmieliński
ul. Dobra 6, 06-500 Mława
- 4) Firma Budowlana „KEMPKA” Jerzy Kempka
ul. Grunwaldzka 32, 13-200 Działdowo
- 5) Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „STOL-BUD” Zbigniew Witkowski
ul. Lubawska 25, 13-220 Rybno
- 6) Zakład Ogólno-Budowlany Piotr Buczkowski
Gierzwałd 42/2, 14-107 Gierzwałd
- 7) Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Józef Stachewicz
Stębark 30 lok. 2, 14-107 Gierzwałd
- 8) Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe „LUBTECH” Sp. z o.o.
Fijewo 50A, 14-260 Lubawa
- 9) „MUSA” Alicja Musiał, Tadeusz Musiał Sp.j.
Targowisko Dolne 1A, 14-260 Lubawa
- 10) a/a